



OKRESNÁ PROKURATÚRA KEŽMAROK
Michalská 2493/8A, 060 01 Kežmarok 1

Číslo: Pv 140/15/7703
EEČ: 2-56-90-2016

Kežmarok 04.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Kežmarok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Kežmarok zo dňa 3.4.2015 spisová značka Pv 140/15/7703, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX dňa 9.1.2015 v pooobedňajších hodinách vošiel do lesného porastu v lokalite zv. Lósek v katastrálnom území obce XXXXX XXXXX, odkiaľ z parcely E-KN č. 393, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, zapísanej na liste vlastníctva č. 677, bez povolenia a súhlasu odcudzil drevnú hmotu, jeden kus smreka obyčajného o dĺžke 4,2m a stredovom priemere 0,17m, celkovom objeme 0,09m³, očistil ho do konárov a ťahal z lesa do miesta trvalého bydliska aby drevinu použili v domácnosti ako palivo, pričom bol prichytený hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Spišská Belá, čím pre XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu v sume 6,12 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Kežmarok zo dňa 3.4.2015, spisová značka Pv 140/15/7703, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Kežmarku uznesením sp. zn. Pv 140/15/7703-10 zo dňa 3.4.2015 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 17.4.2015. Skúšobná doba uplynula dňa 17.4.2016.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo preverené správanie sa obvineného XXXXX počas podmiennečného zastavenia trestného stíhania vyžiadaním správy o povesti z miesta trvalého bydliska a z Obvodného oddelenia PZ Spišská Belá, odpisu z registra trestov a správy z Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy Kežmarok.

Zo zabezpečených podkladov vyplýva, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, v súčasnej dobe je nezamestnaný, ale vykonáva verejnoprospešné práce v obci Jurské, nie je voči nemu vedené trestné alebo priestupkové konanie, jeho správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku v mieste trvalého bydliska, je kľudnej povahy a jeho správanie nie je agresívne. Podľa zabezpečeného odpisu registra trestov nebol súdom odsúdený za trestný čin. Evidovaný je jeden priestupok obv. XXXXX spáchaný dňa 11.11.2015, spočívajúci v porušení ust. § 52 ods. 3 zákona č. 8/2009 Z. z. - Osobitné ustanovenia o chodcoch, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta v sume 20,- €. Vzhľadom na charakter tohto priestupku, ktorý bol ojedinelým prípadom, kedy obvinený porušil zákonom stanovené povinnosti, vyhodnotenie tohto konania v kontexte všetkých ostatných zabezpečených správ k osobe obvineného, z ktorých nevyplynuli žiadne iné negatívne skutočnosti o jeho živote, zohľadniac tú skutočnosť, že nebol doposiaľ súdne trestaný a nedopustil sa protispoločenskej činnosti závažného charakteru, je možné konštatovať, že obvinený splnil stanovené podmienky na vydanie osvedčujúceho rozhodnutia.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Právoplatnosťou rozhodnutia o osvedčení sa nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresnej prokuratúry Kežmarok do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Mitníková
prokurátorka