



Okresná prokuratúra Vranov nad Topľou
Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 522/15/7713
EEČ : 2-61-119-2015

Vranov nad Topľou, 05.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného
XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v priebehu školského roka 2014/2015 v dobe od 01.09.2014 do 25.06.2015 v obci Banské, okr. XXXXX, ako zákonný otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, žiaka Základnej školy Kukučínova XXXXX, okr. XXXXX, ktorému zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. vyplýva povinnosť starať sa sústavne a dôsledne o všestranný vývoj a rozvoj svojej dcéry, nezabezpečil riadnu dochádzku svojej dcéry do základnej školy a tak ju vydal nebezpečenstvu spustnutia, čo viedlo k tomu, že jeho dcéra mal. XXXXX za uvedené obdobie vymeškala 237 neospravedlnených vyučovacích hodín,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície vo XXXXX sp. zn. ORP-270/1-VYS- VT-2015 zo dňa 25.06.2015 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b, ods. 3 písm. a / Trestného zákona.

Trestný čin mal byť spáchaný tak, že v priebehu školského roka 2014/2015 v dobe od 01.09.2014 do 25.06.2015 v obci Banské, okr. XXXXX, ako zákonný otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, žiaka Základnej školy Kukučínova XXXXX, okr. XXXXX, ktorému zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. vyplýva povinnosť starať sa sústavne a dôsledne o všestranný vývoj a rozvoj svojej dcéry, nezabezpečil riadnu dochádzku svojej dcéry do základnej školy a tak ju vydal nebezpečenstvu spustnutia, čo viedlo k tomu, že jeho dcéra mal. XXXXX za uvedené obdobie vymeškala 237 neospravedlnených vyučovacích hodín.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obvinený, ktorý uviedol, že je vdovec, imobilný odkázaný na pomoc príbuzných. Polovicu tela má bezvládnou, slabo rozpráva, nikam nechodí. Vie o tom, že XXXXX má vymeškané vyučovacie hodiny. Každý mesiac platí preukážku na autobus Patrícii, ráno odíde s deťmi z domu a vracia sa autobusom, tak ako by chodila do školy. Nezvláda jej výchovu. Na rodičovské združenia chodieval jeho syn Martin.

Bola k veci vypočutá aj svedok-poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že mal. XXXXX, žije v neúplnej rodine, výchovu zabezpečuje otec, ktorý je invalidný dôchodca a pohybuje sa pomocou invalidného vozíka. Matka mal. Patrície zomrela. Taktiež bola

vypočutá triedna učiteľka mal. Patrície XXXXX. Táto uviedla, že XXXXX sa o vyučovací proces nezaujíma, sedí na vyučovaní pasívne. Otec na rodičovské združenia nechodí, na predvolania sa dostavil starší brat. Svedok XXXXX uviedol, že otec je mozgovej príhode, ostal čiastočne bezvládnym. V domácnosti otcovi pomáha, aj keď tam s ním nebýva. Bol asi trikrát na rodičovskom združení, kde mu povedali, že XXXXX má veľa vymeškaných hodín. Opatrovníctvo na Patríciu nemá súdom určené.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu správa z centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie, z ktorej vyplýva, že maloletá je zvládnuteľná pri primeranom výchovnom vedení. Zo správy ÚPSVaR XXXXX vyplýva, že obvinený sa stará o dve nezaopatrené deti sám. Domácnosť je udržiavaná vo vzornom poriadku, so starostlivosťou pomáha obvinenému starší syn s rodinou. V spise sa nachádzajú predvolania a upozornenia na nedbalú školskú dochádzku, charakteristiky z obce a správy zo sociálnej poisťovne, rodný list a údaj o úmrtí matky mal. Patrície. Obvinený nebol priestupkovo prejednávaný a v registri trestov má jeden záznam z roku 1987.

Trestný čin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b),

ods. 3 písm. a) Trestného zákona spácha ten, kto vydá čo aj z nedbanlivosti osobu mladšiu ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožní jej viesť záhaľčivý alebo nemravný život a spácha čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas.

Prihliadnuc na osobu obvineného, je imobilný, nevládny, sám sa starajúci o maloletú Patríciiu mám zato, že nedošlo jeho nečinnosťou k naplneniu zákonných znakov skutkovej podstaty prečinu ohrozenia mravnej výchovy mládeže podľa § 211 Trestného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a to trestné stíhanie zastaviť v zmysle § 215 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku, lebo nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stanislava Nemčíková
prokurátorka