



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU**  
**Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou**

Číslo: Pv XXXXX  
EEČ: 2-61-121-2020

Vranov nad Topľou 03.11.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, 094 12 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou zo dňa 11.12.2018, spisová značka Pv XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v období od 02.09.2016 do 30.06.2017 a v období od 02.09.2017 do 28.12.2017 v obci XXXXX, okr. Vranov nad Topľou ako zákonní rodičia maloletého dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, ktorým zo zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa sústavne a dôsledne o všestranný vývoj a rozvoj svojho maloletého dieťaťa, úmyselne nezabezpečili riadnu dochádzku svojho maloletého syna XXXXX do Základnej školy XXXXX, okr. Vranov nad Topľou, čím spôsobili, že ich maloletý syn XXXXX vymeškal 167 neospravedlnených vyučovacích hodín, aj napriek

upozorneniam zo školy.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou zo dňa 11.12.2018, spisová značka Pv XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
20 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Vranov nad Topľou, sp. zn. ORP-XXXXX, bolo dňa 03.12.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a pod tou istou spisovou značkou bolo vznesené obvinie dňa 28.12.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX a XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b Trestného zákona. Ku skutku malo dôjsť tak, že obvinení v období od 02.09.2016 do 30.06.2017 a v období od 02.09.2017 do 28.12.2017 v obci XXXXX, okr. Vranov nad Topľou ako zákonní rodičia maloletého dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, ktorým zo zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa sústavne a dôsledne o všestranný vývoj a rozvoj svojho maloletého dieťaťa, úmyselne nezabezpečili riadnu dochádzku svojho maloletého syna XXXXX do Základnej školy XXXXX, okr. Vranov nad Topľou, čím spôsobili, že ich maloletý syn XXXXX vymeškal 167 neospravedlnených vyučovacích hodín, aj napriek upozorneniam zo školy.

XXXXX prokuratúry vo Vranove nad Topľou uznesením sp. zn. Pv XXXXX zo dňa 11.12.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.12.2018 podľa § 216 ods.1/ Trestného poriadku rozhodla o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvinenej XXXXX stíhanej pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b Trestného zákona.

Obvinenej bola určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania 20 (dvadsať) mesiacov a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku jej bola uložená povinnosť v skúšobnej dobe riadne zabezpečiť povinnú školskú dochádzku maloletého XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okr. Vranov nad Topľou.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 05.06.2020.

Podľa ustanovenia § 217 ods.1/ Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa odsúdený osvedčil.

Obvinená XXXXX z miesta bydliska nie je bližšie hodnotená. Je nezamestnaná. Priestupkovo nebola prejednávaná.

Po uplynutí tejto doby bol vyžiadaný odpis z reg. trestov, z ktorého bolo zistené, že obvinená v priebehu skúšobnej doby má záznam, avšak skutok spáchala pred právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Z výpisu z evidencie priestupkov vyplýva, že obvinená nemá záznam.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že obvinená viedla riadny život počas plynutia skúšobnej doby bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené v enunciiate tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stanislava Nemčíková  
prokurátorka