



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU**  
**Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou**

Číslo: Pv 458/17/7713-3  
EEČ: 2-61-136-2017

Vranov nad Topľou 27.07.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od XXXXX až doposiaľ vo Vranove nad Topľou a inde si ako biologický otec XXXXX, nar. XXXXX, čo aj z nedbanlivosti neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu vo XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného dňom 19.06.2008 a vykonateľným dňom XXXXX prispievať na výživu maloletej dcéry mesačne sumou vtedajších XXXXX,- Sk / XXXXX,-Eur/, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom XXXXX k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. 8, okres XXXXX, čím mu voči nej na nezaplatenom výživnom za obdobie od XXXXX až doposiaľ vznikol dlh vo výške najmenej XXXXX,-Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX bolo uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa XXXXX začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b Trestného zákona.

Ku skutku malo dôjsť tak, že v dobe od XXXXX až doposiaľ vo XXXXX XXXXX a inde si ako biologický otec XXXXX, nar. XXXXX, čo aj z nedbanlivosti neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu vo XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného dňom 19.06.2008 a vykonateľným dňom XXXXX prispievať na výživu maloletej dcéry mesačne sumou vtedajších XXXXX Sk / 66,38,-Eur/, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom XXXXX k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, čím mu voči nej na nezaplatenom výživnom za obdobie od XXXXX až doposiaľ vznikol dlh vo výške najmenej XXXXX,-Eur.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že za obdobie od XXXXX doposiaľ mal obvinený uhradiť výživné v sume najmenej XXXXXEur. Z výsluchu obvineného vyplýva, že mal zato, že nemusí platiť výživne, keďže sa s exmanželkou dohodli, že bude splácať úver, ktorý si vzali na stavbu domu, no nepostavili a taktiež sa s exmanželkou, že nebude platiť výživné, keď dovolí dcére zmeniť si priezvisko po jej terajšom manželovi. XXXXX uhradil bankovým prevodom sumu XXXXX,-Eur a zvyšnú sumu dal priamo do rúk XXXXX.

Svedok-poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že exmanžel XXXXX jej neplatil výživné od XXXXX preto na neho podala trestné oznámenie, Náhradné výživné nepoberala a jej dcéra z dôvodu neplatenia výživného povinným núdzou netrpela. Dňa XXXXX jej bývalý manžel vyplatil sumu XXXXX na účet a zvyšné peniaze jej dal na ruku. To čo bolo potrebné vyplatiť uhradil. Bola vypočutá aj poškodená XXXXX, že výživné otcom jej bolo uhradené, núdzou netrpela, To, že otec neplatil výživné vedela od svojej mamy.

Súčasťou spisového materiálu sú trestné oznámenie, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorým sa zvýšilo výživne na mal. XXXXX, rodný list, potvrdenie o návšteve školy, doklad o úhrade výživného bankovým prevodom, upovedomenie o začatí exekúcie, výpis z evidencie priestupkov, odpis z registra trestov, poštové poukážky, správy z: ÚPSVaR, ODI, katastra, sociálnej poisťovne, trestný rozkaz, charakteristiky a odpis z registra trestov.

V zmysle ustanovenia § 86 písm. a Trestného zákona, trestnosť činu zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z výsluchov poškodených osôb vyplýva, že dieťa núdzou netrpelo, čiže trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, dlžná suma bola uhradená v plnej sume, čo potvrdzujú poškodené, obvinený i doklad o úhrade bankovým prevodom.

Z uvedených dôvodov sa trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavuje podľa § 215 ods. 1 písm. h Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. a/ Trestného zákona.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stanislava Nemčíková  
prokurátorka