



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 226/21/7713-19
EEČ: 2-61-170-2022

Vranov nad Topľou 05.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou zo dňa 27.10.2021, spisová značka Pv 226/21/7713, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 08.11.2018 v čase od 10:10 hod. do 11:00 hod. na Obvodnom oddelení PZ Slovenská Kajňa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Vranov nad Topľou počas výsluchu po poučení o zodpovednosti za vedomé uvedenie nepravdivých údajov v zápisnici o výsluchu svedka v konaní evidovanom na tomto oddelení pod číslom CVS:ORP-XXXXXX uviedol, že na pozemku v katastrálnom území obce XXXXX videl v júni 2018, ako, jeden pracovník robil na lesnom stroji a druhý okolo neho chodil s pílou a potom tam zrezal strom, ten | strom spadol na zem a riadne zhučal, a začal

rezať aj ďalší strom, kde následne po odstúpení predmetného konania na Odbor kriminálnej polície OR PZ Vranov nad Topľou pri výsluchu dňa 07.10.2020 v čase od 08:38 hod. do 09:10 hod. vo Vranove nad Topľou pred vyšetrovateľom PZ v konaní pod číslom ČVS:XXXXX po poučení o zodpovednosti za vedomé uvedenie nepravdivých údajov v zápisnici o výsluchu svedka k tej istej okolnosti uviedol, že on nevidel, že by v júni 2018 v katastri obce XXXXX niekto rezal stromy a to, čo je uvedené v zápisnici zo dňa 08.11.2018 nepovedal, napriek tomu, že zápisnicu vtedy riadne podpísal, pričom jeho prvotná výpoveď mohla smerovať k vyvodu trestnej zodpovednosti konkrétnym osobám, no vzhľadom aj k zmene jeho výpovede bolo nutné časť skutku týkajúcu sa uvedených okolností vylúčiť na samostatné konanie vedené na Odbore kriminálnej polície OR PZ Vranov nad Topľou pod číslom ČVS:XXXXX, ktoré bolo z dôvodu nepreukázania skutočností umožňujúcich vzniesť obvinenie konkrétnym osobám dňa 12.04.2021 prerušené podľa § 228 ods. 1 Trestného poriadku.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou zo dňa 27.10.2021, spisová značka Pv 226/21/7713, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

D XXXXX prokuratúry vo Vranove nad Topľou uznesením sp. zn. Pv 226/21/7713-9 zo dňa 27.10.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.11.2021 podľa § 216 ods.1/ Trestného poriadku rozhodla o podmienenečnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX stíhaného pre prečin krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona.

Ku skutku malo dôjsť tak, že dňa 08.11.2018 v čase od 10:10 hod. do 11:00 hod. na Obvodnom oddelení PZ Slovenská Kajňa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Vranov nad Topľou počas výsluchu po poučení o zodpovednosti za vedomé uvedenie nepravdivých údajov v zápisnici o XXXXX svedka v konaní evidovanom na tomto oddelení pod číslom CVS:ORP-282/SJ-VT-2018 uviedol, že na pozemku v katastrálnom území obce XXXXX videl v júni 2018, ako, jeden pracovník robil na lesnom stroji a druhý okolo neho chodil s pílou a potom tam zrezal strom, ten | strom spadol na zem a riadne zhučal, a začal rezať aj ďalší strom, kde následne po odstúpení predmetného konania na Odbor kriminálnej polície OR PZ Vranov nad Topľou pri výsluchu dňa 07.10.2020 v čase od 08:38 hod. do 09:10 hod. vo Vranove nad Topľou pred vyšetrovateľom PZ v konaní pod číslom ČVS:XXXXX po poučení o zodpovednosti za vedomé uvedenie nepravdivých údajov v zápisnici o výsluchu svedka k tej istej okolnosti uviedol, že on nevidel, že by v júni 2018 v katastri obce XXXXX niekto rezal stromy a to, čo je uvedené v zápisnici zo dňa 08.11.2018 nepovedal, napriek tomu, že zápisnicu vtedy riadne podpísal, pričom jeho prvotná výpoveď mohla smerovať k vyvodu trestnej zodpovednosti konkrétnym osobám, no vzhľadom aj k zmene jeho výpovede bolo nutné časť skutku týkajúcu sa uvedených okolností vylúčiť na samostatné konanie vedené na Odbore kriminálnej polície OR PZ Vranov nad Topľou pod číslom ČVS:XXXXX ktoré bolo z dôvodu nepreukázania skutočností umožňujúcich vzniesť obvinenie konkrétnym osobám dňa 12.04.2021 prerušené podľa § 228 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa ustanovenia § 217 ods.1/ Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa odsúdený osvedčil.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 10.11.2021.

Po uplynutí tejto doby bol vyžiadaný odpis z reg. trestov, z ktorého bolo zistené, že obvinený v priebehu skúšobnej doby nemá žiaden novší záznam.

Z výpisu z evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený nemá žiadny záznam. Z miesta trvalého bydliska je kladne hodnotený. Zo správy Obvodného oddelenia PZ Slovenská Kajňa vyplýva, že nebolo voči obvinenému vykonávané žiadne šetrenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že obvinený XXXXX viedol riadny život počas plynutia skúšobnej doby bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené v enunciiate tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stanislava Nemčíková
prokurátorka