



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 371/22/7713-11
EEČ: 2-61-172-2022

Vranov nad Topľou 15.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, obaja bytom pri matke na adrese XXXXX 515, okres XXXXX si z nedbanlivosti voči ním v mieste bydliska ako aj inde neplní vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine ako povinnosť starať sa o výživu svojich detí, a tiež z rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a ktorým je zaviazaný prispievať na výživné na každé maloleté dieťa a to na mal. XXXXX po 200 Eur mesačne a mal. XXXXX po 180 Eur mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX 515, okres XXXXX, počnúc dňom 01.11.2019, pričom túto povinnosť si z nedbanlivosti neplnil po dobu najmenej dvoch mesiacov od mesiaca 6/2021 až doposiaľ, čím dlhoval na výživnom najmenej 3.040 Eur, pričom svoju povinnosť si v plnej výške dodatočne splnil.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Dňa 27.06.2022 XXXXX podala trestné oznámenie. Na základe podaného trestného oznámenia bolo uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ vo XXXXX sp. zn. ORPXXXXX začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Ku skutku malo dôjsť tak, že ako zákonný otec mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, obaja bytom pri matke na adrese XXXXX 515, okres XXXXX si z nedbanlivosti voči nim v mieste bydliska ako aj inde neplní výživovacu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine ako povinnosť starať sa o výživu svojich detí, a tiež z rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.06.2021 a ktorým je zaviazaný prispievať na výživné na každé maloleté dieťa a to na mal. XXXXX po 200 Eur mesačne a mal. XXXXX po 180 Eur mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX 515, okres XXXXX, počnúc dňom XXXXX, pričom túto povinnosť si z nedbanlivosti neplnil po dobu najmenej dvoch mesiacov od mesiaca 6/2021 až doposiaľ, čím dlhoval na výživnom najmenej 3.040 Eur, pričom svoju povinnosť si v plnej výške dodatočne splnil.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že je otcom maloletej XXXXX a mal. XXXXX pri výsluchu predložil doklad o zaplatení výživného za mesiace jún a júl 2022. Predložil aj lekárske správu potvrdzujúce, že mal úraz. Ďalej uviedol, že to čo je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia je pravda.

Dňa 30.08.2022 bola vypočutá svedok-poškodená XXXXX, matka maloletých detí. Uviedla, že jej bývalý manžel dlží 3300 eur na výživnom od 06/2021 doposiaľ. Uviedla, že aj sama sa vie postarať o deti. Svedkyňa bola vypočutá aj dňa 10.11.2022, kedy uviedla, že jej bývalý manžel vyplatil celé výživné a nedlží jej žiadne finančné prostriedky.

V spise sa nachádzajú lekárska správa, poštové poukážky predložené obvineným o úhrade lekárskej starostlivosti, správa od exekútora XXXXX, že nie je možné vymôcť pohľadávku, pretože obvinený nedisponuje majetkom, ktorého postihnutím by bolo možné vymôcť pohľadávku.

Ďalej sa vo vyšetrovacom spise nachádza správa sociálnej poisťovne, z ktorej vyplýva, že obvinený nie je poberateľom sociálnych dávok. Zo správy z úradu práce vyplýva, že obvinený nie je poberateľom žiadnych dávok a príspevkov. Z rodných listov vyplýva, že obvinený je otcom detí XXXXX a XXXXX. V spise sa nachádzajú fotokópie poštových poukážok o uhrádzaní výživného obvineným.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú správa z miesta trvalého bydliska obvineného, kde o ňom uviedli, že je nekonfliktná osoba. výpis z evidencie priestupkov, odpis z registra trestov. V spise sa nachádzajú aj rozsudky Okresného súdu XXXXX o určení výživného a rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny o priznaní náhradného výživného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Zákonnými podmienkami účinnej ľútosti sú dodatočné splnenie povinnosti páchateľom a ak čin nemal trvalo nepriaznivé následky. Obvinený dodatočne uhradil dlžné výživné a matka detí uviedla, že sa o deti vie postarať aj sama.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a to trestné stíhanie zastaviť v zmysle § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, lebo zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stanislava Nemčíková
prokurátorka