



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 770/16/7713-9
EEČ: 2-61-17-2017

Vranov nad Topľou 16.01.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11.04.2016 v čase okolo 22.00 hod. v rómskej osade v obci XXXXX, okr. Vranov nad Topľou po predchádzajúcej vzájomnej dohode s mal. XXXXX vošli do bytu na prízemí obytného domu XXXXX, bez súhlasu tam bývajúcej XXXXX, tým spôsobom, že obvinený nohou vykopol zatvorené a riadne uzamknuté dvere bytu, obaja vošli dnu a odtiaľ zo zadnej izby odcudzili liatinovú piecku na tuhé palivo zv. Petrik spolu s plechovou komínovou rúrou, čím krádežou spôsobili XXXXX škodu v sume 30,-Eur a poškodením vchodových dverí škodu v sume 30,-Eur,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Dňa 15.10.2016 bolo uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru

kriminálnej polície Vranov nad Topľou sp. zn. ORP-XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a Trestného zákona s použitím § 138 písm. e Trestného zákona. Ku skutku malo dôjsť tak, že dňa 11.04.2016 v čase okolo 22.00 hod. v rómskej osade v obci XXXXX, okr. Vranov nad Topľou po predchádzajúcej vzájomnej dohode s mal. XXXXX., nar. 11.04.2004 vošli do bytu na prízemí obytného domu XXXXX, bez súhlasu tam bývajúcej XXXXX, tým spôsobom, že obvinený nohou vykopol zatvorené a riadne uzamknuté dvere bytu, obaja vošli dnu a odtiaľ zo zadnej izby odcudzili liatinovú piecku na tuhé palivo zv. Petrik spolu s plechovou komínovou rúrou, čím krádežou spôsobili XXXXX škodu v sume 30,-Eur a poškodením vchodových dverí škodu v sume 30,-Eur,

V priebehu skráteného vyšetrovania boli vypočutí: obvinený ml. XXXXX Maľar, mal. Patrik M., poškodená XXXXX, svedok XXXXX, svedok XXXXX. Bol vypracovaný znalecký posudok z odboru kriminalistiky –trasológie, pričom bolo zistené, že predložená trasologická stopa sa zhodovala s predloženou obuvou obvineného XXXXX. V spise sa nachádza zápisnica o vydaní veci-športová obuv, zápisnica o prehliadke miesta činu a fotodokumentácia, odborné vyjadrenie ku škode, lekárske správy, preukaz fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím., rodný list, výpis z evidencie priestupkov, odpis z registra trestov, charakteristiky.

Z výsluchu obvineného vyplynulo, že je psychiatrický pacient, matka je jeho opatrovatelka, preto bol obvinenému vyšetrený duševný stav. Z jeho záverov vyplýva, že obvinený je duševne zaostalý, intelekt je v pásme duševnej zaostalosti stredného stupňa. V čase skutku boli ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvineného zaniknuté. Obvinený nechápe zmysel trestného konania. Obvinený je ľahko ovplyvniteľný domnelou autoritou. Ochrannú psychiatrickú liečbu nenavrhuje, lebo by nespĺnila svoj účel, z dôvodu zníženej úsudkovej schopnosti obvineného.

Páchateľ musí vykonať činnosť (konanie alebo opomenutie) , ktorá je uvedená v skutkovej podstate trestného činu - v osobitnej časti Trestného zákona.

U páchatel'a ako fyzickej osoby sa vyžaduje, aby bol pričetný a v čase činu dovŕšil 14 rokov svojho veku.

OKOLNOSTI VYLUČUJÚCE TRESTNÚ ZODPOVEDNOSŤ

§ 22

Vek

(1)

Kto v čase spáchania činu inak trestného nedovŕšil štrnásť rok svojho veku, nie je trestne zodpovedný.

(2)

Pre trestný čin sexuálneho zneužívania podľa § 201 nie je trestne zodpovedný, kto v čase spáchania činu nedovŕšil pätnásť rok svojho veku.

§ 23

Nepričetnosť

Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať

jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Obvinený ml. XXXXX vykonával činnosť uvedenú v osobitnej časti trestného zákona, v čase spáchania skutku dovŕšil 14 rok veku, avšak nebol schopný rozpoznať nebezpečnosť konania pre spoločnosť a svoje konanie nedokázal ovládať. U obvineného ide o okolnosť, ktorá vylučuje trestnú zodpovednosť a to nepríčetnosť v zmysle § 23 Trestného zákona.

S poukazom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie voči obv. ml. Kevinovi Maľárovi zastaviť v zmysle § 215 ods. 1 písm. e Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stanislava Nemčíková
prokurátorka