



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 1100/13/7713-1
EEČ: 2-61-46-2016

Vranov nad Topľou 06.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.11.2013 v čase okolo 10.30 hod. vo XXXXX, na Sídlišku XXXXX, v obytnom dome č. 71/3, na 7. poschodí, spoločne po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvinenými XXXXX a XXXXX, neoprávnene vnikli do bytu č. 32, ktorého užívateľom v tom čase bola XXXXX, nar. XXXXX, na základe platnej nájomnej zmluvy a to takým spôsobom, že po zazvonení do bytu poškodená dvere bytu pootvorila, na čo ju dverami nasilu odtlačili dnu do predsieňe a takto všetci traja vnikli dnu do bytu, tam jej obvinená XXXXX hodila na zem niekoľko prázdnych papierových vriec a prikázala poškodenej, aby si okamžite zbalila všetky svoje veci a odišla z bytu, následne všetci traja obvinení začali z bytu vynášať von na schodište k výťahu jej nábytok a všetky veci, na čo ich poškodená vyzvala, aby toho nechali, veci dali späť do bytu na pôvodné miesto a ihneď opustili byt, lebo ak nie, tak na nich privolá políciu, avšak obvinení na jej výzvu nereagovali, naďalej v byte zotrvali a vynášali jej nábytok von z bytu, pritom XXXXX vymenil zámok na vchodových dverách bytu a keď už poškodená videla, že je pred týmto konaním obvinených

sama bezmocná, zbalila si svoje nutné veci a s deťmi z bytu odišla preč, pričom poškodenej týmto konaním nespôsobili žiadne zranenie, ani škodu na majetku,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ vo XXXXX podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 07.02.2014 vzniesol obvinenie XXXXX, XXXXX a XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 16.11.2013 v čase okolo 10.30 hod. vo Vranove nad Topľou, na Sídlišku 1. mája, v obytnom dome č. 71/3, na 7. poschodí, spoločne po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvinenými XXXXX a XXXXX, neoprávnene vnikli do bytu č. 32, ktorého užívateľom v tom čase bola XXXXX, nar. XXXXX, na základe platnej nájomnej zmluvy a to takým spôsobom, že po zazvonení do bytu poškodená dvere bytu pootvorila, na čo ju dverami nasilu odtlačili dnu do predsiene a takto všetci traja vnikli dnu do bytu, tam jej obvinená XXXXX hodila na zem niekoľko prázdnych papierových vriec a prikázala poškodenej, aby si okamžite zbalila všetky svoje veci a odišla z bytu, následne všetci traja obvinení začali z bytu vynášať von na schodište k výťahu jej nábytok a všetky veci, na čo ich poškodená vyzvala, aby toho nechali, veci dali späť do bytu na pôvodné miesto a ihneď opustili byt, lebo ak nie, tak na nich privolá políciu, avšak obvinení na jej výzvu nereagovali, naďalej v byte zotrvali a vynášali jej nábytok von z bytu, pritom XXXXX vymenil zámok na vchodových dverách bytu a keď už poškodená videla, že je pred týmto konaním obvinených sama bezmocná, zbalila si svoje nutné veci a s deťmi z bytu odišla preč, pričom poškodenej týmto konaním nespôsobili žiadne zranenie, ani škodu na majetku.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli k veci vypočutí: svedkyňa-poškodená XXXXX, obvinení: XXXXX, XXXXX, XXXXX a boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu: zmluva o nájme bytu, doklady o platení nájmu za byt, výzva na vypratanie z bytu, čestné vyhlásenie o vystáhaní z bytu, odpisy z registra trestov, výpisy z evidencie priestupkov.

Trestné stíhanie bolo dňa 11.04.2014 prerušené podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku pre neprítomnosť obvinenej XXXXX a obvineného XXXXX. Dňa 25.05.2016 bolo v zmysle § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračované v trestnom stíhaní, pričom bol do spisu zabezpečený úmrtný list obvineného XXXXX. XXXXX zomrel dňa 01.03.2015. Vyšetrovateľ dňa 08.08.2016 predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. d) s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastaviť

podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného zákona s poukazom na
§ 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora
okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný
účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stanislava Nemčíková
prokurátorka