



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA**  
**L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1**

Číslo: Pv 527/19/3306-6  
EEČ: 2-26-239-2019

Považská Bystrica 05.11.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 819/103 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. 3P/61/2018 zo dňa 27.11.2018, právoplatného dňa 23.04.2019, povinný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. 16.03.2003, bytom u matky, sumou vo výške 150,- € mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa XXXXX, bytom Pov. Bystrica, XXXXX XXXXX plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca máj 2019 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že od 15.04.2019 na základe živnostenského oprávnenia vykonáva podnikateľskú činnosť v predmete podnikania - výroba a opracovanie jednoduchých výrobkov z kovu, zo svojich príjmov na výživu mal. XXXXX v mieste svojho bydliska v Pov. Bystrici a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca máj 2019 do mesiaca október 2019 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 450,- €, nakoľko v tomto období od mesiaca august 2019 už bežné výživné pravidelne platil,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica uznesením ČVS:ORP-391/PB-PB-2019 zo dňa 28.08.2019 podľa § 199 ods.1 Tr.por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods.1 Tr.por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2 Tr.zák. na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. 3P/61/2018 zo dňa 27.11.2018, právoplatného dňa 23.04.2019, povinný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, XXXXX bytom u matky, sumou vo výške 150,- € mesačne, ktoré výživné mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred matke dieťaťa XXXXX, bytom Pov. Bystrica, XXXXX XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca máj 2019 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že od 15.04.2019 na základe živnostenského oprávnenia vykonáva podnikateľskú činnosť v predmete podnikania - výroba a opracovanie jednoduchých výrobkov z kovu, zo svojich príjmov na výživu mal. XXXXX v mieste svojho bydliska v Pov. Bystrici a ani na inom mieste neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca máj 2019 do mesiaca júl 2019 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 450,- €.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis, vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods.1 písm.h/ Tr.por. s poukázaním na ustanovenie § 86 ods.1 písm.a/ Tr.zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS:ORP-391/PB-PB-2019, vzťahujúci sa k trestnej veci obv. XXXXX a dospela som k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetovania boli vypočutí obv. XXXXX, pošk. XXXXX a boli zabezpečené listinné dôkazy - rozsudok Okresného súdu Pov. Bystrica sp.zn. 3P/61/18 z 27.11.2018 a naň nadväzujúci rozsudok Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 6CoP/10/2019 zo dňa 26.03.2019, rodný list mal. XXXXX, potvrdenie o návšteve školy, poštové poukazy vzťahujúce sa k plateniu výživného, správy zo Sociálnej poisťovne, pobočka Pov. Bystrica a z Úradu práce, soc. vecí a rodiny Pov. Bystrica, výpis zo živnostenského registra, vedený na podnikateľa XXXXX, správy na obv. XXXXX a odpis z registra trestov.

XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 19.10.2019 uviedol, že keď sa s bývalou manželkou XXXXX koncom roku 2018 rozviedli, spolu s dcérou aj naďalej fungovali na adrese XXXXX 819/103, Pov. Bystrica, kde prispieval na chod domácnosti buď finančne alebo urobil nákup a tiež nájomné za byt platili na polovicu, takto fungovali do júla 2019, kedy odišiel a išiel bývať na adresu ku svojim rodičom. Uviedol, že všetky tieto náklady, ktorými prispieval svojej bývalej manželke bral ako výživné, pričom po odsťahovaní sa v mesiaci august 2019 už riadne zaplatil výživné v sume 150,- €, v mesiaci september 2019 zaslal bývalej manželke sumu vo výške 300,- €, v mesiaci október jej zaslal čiastky po 100,- €, 300,- € a 50,- €, teda od mesiaca máj 2019 do mesiaca október 2019 mal na výživnom zaplatiť celkovú sumu vo výške 900,- €, ktorú aj zaplatil a svoj dlh na výživnom vyrovnal.

XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného zo dňa 25.10.2019

uviedla, že obv. XXXXX si od mesiaca máj 2019 do mesiaca október 2019 riadne neplnil vyživovaciu povinnosť voči ich spoločnej dcére XXXXX, pričom ale následne jej zaplatil celé výživné, a to poštovými poukazkami zo dňa 08.08.2019 sumu 150,- €, zo dňa 18.09.2019 sumu 300,- €, zo dňa 12.10.2019 sumu 100,- €, zo dňa 16.10.2019 sumu 300,- € a zo dňa 18.10.2019 sumu 50,- €, celkovo jej teda zaplatil 900,- € a celé výživné je vyplatené. Potvrdila, že obv. XXXXX na výživnom voči ich spoločnej dcére XXXXX nemá žiadnu podlžnosť, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti obv. XXXXX voči ich dcére nemalo trvalo nepriaznivé následky, nakoľko jej mesačné príjmy jej postačovali na chod domácnosti a výchovu dcéry.

Zabezpečenými poštovými poukazmi boli podložené výpovede obv. XXXXX a pošk. XXXXX o úhrade výživného obv. XXXXX, nakoľko z týchto poštových poukazov je zrejmé, že obv. XXXXX uhradil na výživnom dňa 08.08.2019 sumu 150,- €, dňa 18.09.2019 sumu 300,- €, dňa 12.10.2019 sumu 100,- €, dňa 16.10.2019 sumu 300,- € a dňa 18.10.2019 sumu 50,- €, teda celkovo na výživnom uhradil sumu 900,- € a uhradil tak celý dlh, ktorý mal na výživnom voči mal. XXXXX za obdobie od mesiaca máj 2019 do mesiaca október 2019.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené a preukázané, že obv. XXXXX svojim protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojej mal. dcére XXXXX, po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty uvedeného prečinu.

Podľa § 86 ods.1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil v celom rozsahu vyživovaciu povinnosť voči svojej mal. dcére XXXXX, určenú súdom a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť zanedbania povinnej výživy týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods.1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Eva Pirošová  
prokurátorka