



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 819/22/3309-10
EEČ: 2-28-354-2023

Trenčín 12.04.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

obvinená v období od 15.10.2022 do 26.11.2022 ako pracovníčka prevádzky UGO Fresh bar v OC Laugarício, Belá 7271, XXXXX, pracujúca na dohodu o brigádnickej práci študenta v spol. B&P life, s.r.o. počas vykonávania úlohy predavačky opakovane viackrát vytvorila v systéme na pokladni uvedenej prevádzky UGO Fresh bar objednávku na základe požiadaviek zákazníkov, ktorí následne za objednávku zaplatili finančnými prostriedkami v hotovosti, ktoré obvinená od zákazníkov prevzala, objednaný tovar zákazníkom vydala podľa objednávok a následne objednávky v systéme na pokladni prevádzky stornovala, pričom finančné prostriedky za vybavené objednávky si ponechala, čím si obvinená prisvojila cudziu vec, ktorá jej bola zverená a svojím konaním spôsobila spoločnosti B&P life, s.r.o., so sídlom XXXXX 329/40, XXXXX, IČO XXXXX, škodu vo výške 1525,87,- Eur

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa obvinenej ukladá povinnosť uhradiť poškodenej spoločnosti B&P life, s.r.o., škodu vo výške 1525,87,- Eur do ôsmich mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX zo dňa 23.12.2022 pod ČVS: ORP-1160/TN-TN-2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Z doposiaľ vykonaných dôkazov je nepochybne preukázané, že skutok sa stal, skutok napĺňa zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu sprenevery podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona a skutok spáchala obvinená XXXXX. Spáchanie skutku obvinenou XXXXX je preukázané jednak výpoveďou obvinenej, ako aj výpoveďou splnomocneného zástupcu poškodenej spoločnosti, Ing. I. Duchoňovej.

Obvinená XXXXX dňa 27.03.2023 v rámci výkonu mediácie pred probačným a mediačným úradníkom vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná. Poškodená spoločnosť B&P life, s.r.o., v zastúpení Ing. I. Duchoňovou uviedla, že súhlasí s dohodou o náhrade škody a škodu žiada uhrádzať na účet IBAN: SK34 0900 0000 0003 7420 6767, variabilný symbol: 2023.

Z odpisu registra trestov obvinenej XXXXX vyplýva, že v minulosti nebola súdne trestaná. Obvinená nemá vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky žiadny záznam.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienene zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

S poukazom na vyššie uvedené konštatujem, že sú splnené všetky zákonné podmienky vyžadované ustanovením § 216 odsek 1 Trestného poriadku a nasl. pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania u obvinenej XXXXX.

Okrem vyššie uvedených dodržaných podmienok totiž možno súčasne zhodnotiť, že doterajšie vedenia života obvinenej bolo bezproblémové.

Mám teda za to, že vzhľadom na vyššie popísané skutočnosti a na okolnosti prípadu je takéto rozhodnutie postačujúce, nakoľko dostatočne postihuje obvinenú a taktiež ochraňuje spoločnosť.

Obvinenej bola zároveň určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Vymeranú skúšobnú dobu považujem vzhľadom na osobu obvinenej a okolnosti tejto trestnej veci za primeranú a postačujúcu.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude vydané rozhodnutie o osvedčení sa obvinenej alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní bez zavinenia obvinenej, má sa za to, že sa osvedčila (§ 217 ods. 2 Trestného poriadku).

Vzhľadom na to, že v danom prípade boli splnené všetky zákonné podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania u obvineného, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Balaj
prokurátor