



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 303/22/2202-14
EEČ: 2-17-2137-2022

Galanta 27.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX a maloletého XXXXX, nar. XXXXX, obaja bytom XXXXX 947, ktoré deti boli rozsudkom Okresného súdu v Galante pod č. k. 25P/29/2012 zo dňa 11.02.2013, právoplatný dňa 28.02.2013 zverené do výchovy a starostlivosti matky XXXXX, pričom rozsah vyživovacej povinnosti mu bol určený tak, že na maloletú XXXXX bol zaviazaný sumou 50,- eur mesačne a na maloletého XXXXX sumou 50,- eur mesačne do 15-teho toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletých, zanedbal svoju zákonnú povinnosť prispievať na výživu dcéry Viktórie a syna Jakuba napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva zo zákona o rodine, pričom rozsah vyživovacej povinnosti mu bol určený rozsudkom Okresného súdu v Okresného súdu v Galante pod č. k. 16P/239/2014 zo dňa 14.01.2015, právoplatným dňa 14.02.2015, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojich maloletých detí XXXXX sumou 100,- eur a XXXXX sumou 100,- eur vždy do 15-teho toho ktorého mesiaca do rúk matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX 947,

avšak si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého bydliska na adrese XXXXX, XXXXX XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval vôbec neplnil v mesiaci január 2022, marec 2022, apríl 2022, máj 2022 a jún 2022, pričom v mesiaci február 2022 zaplatil len čiastočne, sumu 100,- eur, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.100,-€, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa 07.05.2019,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa policajného zboru Okresného riaditeľstva policajného zboru Galanta, Odbor kriminálnej polície zo dňa 08.07.2022 sp. zn. ORP-250/1-VYS-GA-2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie vo veci a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ policajného zboru začal trestné stíhanie vo veci a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX pre vyššie uvedený trestný čin na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 27.05.2022, rozsudku Okresného súdu v Galante č. k. XXXXX zo dňa 11.02.2013 právoplatný dňa 28.02.2013, Okresného súdu v Galante č. k. XXXXX zo dňa 01.04.2019 právoplatný dňa 07.05.2019, rodných listov maloletých detí, potvrdenia o návšteve školy a výsluchu osoby, ktorá mala spáchať trestný čin XXXXX.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona / zanedbanie povinnej výživy / : Kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky. Odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Počas vyšetrovania v prípravnom konaní vyšetrovateľ policajného zboru vypočul obvineného XXXXX, svedkyňu – poškodenú XXXXX a zadovážil ďalšie listinné dôkazy a to prehľad o platení výživného, uznesenie Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 29.04.2020 právoplatné dňa 29.04.2020 o podmienenečnom prepustení obvineného XXXXX z výkonu trestu odňatia slobody, rozsudok Okresného súdu Galanta č. k. XXXXX zo dňa 14.01.2015 právoplatný dňa 14.02.2015, potvrdenie o úhrade výživného zo dňa 04.04.2022 vo výške 100,- Eur, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Galanta, Sociálnej poisťovni pobočka Galanta, odpis z registra trestov, z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody spolu s prehľadom o zrážkach výživného, z mesta XXXXX, výpis z ústrednej evidencie priestupkov, lustrácie z Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky, zoznam vozidiel subjektu, výpis zo živnostenského registra, potvrdenie o zamestnaní spolu s výplatnou listinou zamestnanca, pracovnú zmluvu, potvrdenie o zdaniteľných príjmoch a poštové poukazy o uhradení výživného.

Skutok, za ktorý bolo vznesené obvinenie XXXXX sa stal, tento je trestným činom a spáchal ho obvinený.

Preskúmaním kompletného spisového materiálu bolo zistené, že obvinený sa k trestnej činnosti v celom rozsahu priznal. Je si vedomý, že na svoje deti výživné neplatil v celom rozsahu. Bol vo výkone trestu odňatia slobody, kde mu bolo strhávaného výživné, nakoľko ho nahlásil. Pracoval vo viacerých zamestnaniach. Na Vianoce, meniny aj narodeniny zvykne kupovať deťom darčeky. Svedkyňa – poškodená vypovedala v tom smere, že obvinený bol povinný platiť na deti vo výške 50,- Eur na každé dieťa a od februára 2015 vo výške 100,- Eur na každé dieťa. Zaplatil iba v mesiaci február 2022 100,- Eur, v apríli 2022 zaplatil 200,- Eur, v máji 2022 zaplatil 30,- Eur, Dvakrát do mesiaca sa obvinený stretáva s deťmi. Jej bývalý manžel je zamestnaný, jazdí na kamióne. Darčeky im kupoval na Vianoce a k narodeninám. Praktické veci, najmä školské potreby im nekupoval.

Z listinných dôkazov najmä však prehľadnej tabuľky o platení výživného a poštových poukážok vyplýva, že obvinený zaplatil poštovými poukážkami sumy 100,- Eur dňa 04.04.2022, 1.770,- Eur dňa 13.12.2022 a toho istého dňa t. j. 13.12.2022 zaplatil 200,- Eur, pričom z prehľadu o platení výživného vyplýva, že vo februári 2022 zaplatil 100,- Eur, v mesiaci apríl 200,- Eur, v mesiaci máj 2022 zaplatil 30,- Eur. Tieto listinné dôkazy navzájom spolu korešpondujú a taktiež korešpondujú aj s výsluchom svedkyne – poškodenej XXXXX i keď poškodená predložila iba jednu poštovú poukážku o platení výživného.

Z týchto dôkazných prostriedkov teda vyplýva, že obvinený XXXXX mal v období od mesiaca január 2022 až doposiaľ teda do mesiaca december 2022 zaplatiť celkom 2.400,- Eur. Z tejto sumy čiastočne uhradil v mesiacoch február, apríl a máj 2022 a to celkom sumu 330,- Eur. Zvyšnú, teda zostávajúcu sumu 1.970,- Eur, čo predstavuje dlhované výživné v sume 1.770,- Eur a bežné výživné za mesiac december a to v sume 200,- Eur obvinený uhradil poškodenej dňa 13.12.2022. Obvinený tak uhradil celkom sumu 2.300,- Eur. Vzhľadom na túto skutočnosť bola telefonicky dňa 27.12.2022 kontaktovaná svedkyňa – poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že neuviedla pred vyšetrovatelkou pri výsluchu, že obvinený XXXXX jej zaslal poštovou poukážkou dňa 14.09.2022 sumu 200,- Eur ako výživné za mesiac júl.

Z vyššie uvedených zhromaždených dôkazných prostriedkov teda vyplýva, že obvinený za mesiace január 2022 až december 2022 čiastočne uhradil výživné v celkovej výške 530,- Eur, teda z celkovej čiastky, čo predstavuje 2.400,- Eur mu zostalo uhradiť 1.870,- Eur. Keďže v mesiaci december 2022 uhradil v dvoch splátkach celkom 1.970,- Eur z toho vyplýva, že uhradil celkovú dlžnú sumu za mesiace január 2022 až mesiac december 2022, teda za 12 mesiacov (200,- Eur na obe deti k 15- tomu dňu v mesiaci), čo predstavuje 2.400,- Eur. Obvinený navyše (nad rámec) zaplatil 100,- Eur, čo v skutočnosti predstavuje sumu 2.500,- Eur. Tu treba poukázať na to, že v danom prípade sa jedná o pokračovací trestný čin s prvkami hromadného trestného činu, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti pokračovalo teda pretrvávalo u obvineného až doposiaľ, avšak toto protiprávne konanie, spočívajúce v neplnení zákonnej povinnosti vyživovať iného, nemalo trvale

nepriaznivé následky, deti núdzou netrpeli, čo potvrdila svedkyňa – poškodená XXXXX ešte pri podaní trestného oznámenia dňa 27.05.2022.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Tr. zákona / účinná ľútosť / : Trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z takto vykonaného dokazovania v zmysle ust. § 2 ods. 10, 12 Tr. por. teda vyplýva, že obvinený XXXXX v celom rozsahu svojim protiprávnym konaním naplnila znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Tr. zák. ako po stránke subjektívnej aj objektívnej avšak v celom rozsahu dlhované výživné uhradil do vlastných rúk poškodenej XXXXX, matke maloletých detí, pričom táto okolnosť nemala za následok trvalo nepriaznivé následky, teda zanikla trestnosť činu. Obvinený využil ust. § 86 odsek 1 písmeno a) Tr. zákona o účinnej ľútosti a svoju povinnosť dodatočne splnil počas prípravného konania, teda ešte skôr ako sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku : Prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené bolo preto potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Bégerová
prokurátorka