



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 243/21/2202-12
EEČ: 2-17-414-2021

Galanta 14.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno f
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno f Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 31.07.2021 v čase okolo 17,00 hod prišiel na adresu svojho trvalého bydliska
v obci XXXXX na ul. XXXXX č. XXXXX, kde žije spolu s rodičmi a následne zo skrini
nachádzajúcej sa v obývacej izbe rodinného domu vytiahol pokladničku svojho otca
XXXXX o ktorej vedel, že sa v nej nachádza finančná hotovosť, ktorá bola riadne
uzamknutá zámkom, následne túto pokladničku zobral na dvor rodinného domu, kde
z nej karbobruskou odpíli zámok a následne zobral finančnú hotovosť vo výške 200,-
€, po čom pokladničku vrátil ku skrini a finančnú hotovosť si skryl vo svojej izbe do
vysávača, čím poškodenému svojmu otcovi XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX
XXXXX XXXXX spôsobil škodu vo výške 200,-Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené
súhlasom poškodeného a súhlas bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, ČVS:XXXXX zo dňa 31.07.2021 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písm. f) s poukazom na § 139 ods.1 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, ČVS:XXXXX zo dňa 31.07.2021 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku XXXXX vznesené obvinenie pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písm. f) s poukazom na § 139 ods.1 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písm. f) s poukazom na § 139 ods.1 písm. c) Trestného zákona bolo vznesené na základe výsluchu svedka - poškodeného XXXXX dňa 31.07.2021, ktorý uviedol, že dáva súhlas na trestné stíhanie jeho syna XXXXX, na základe výsluchu zadržaného podozrivého zo dňa 31.07.2021, ktorý sa k spáchaniu skutku priznal, na základe zápisnice o obhliadke miesta činu ako aj ďalších listinných dôkazov.

V priebehu vyšetrovania, do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného zo dňa 05.10.2021, XXXXX uviedol, že nesúhlasí s trestným stíhaním jeho syna XXXXX, **nesúhlasí, aby sa pokračovalo v konaní a súhlas s trestným stíhaním jeho syna berie späť.**

Podľa § 211 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219, podvodu podľa § 221, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 211 odsek 2 Trestného poriadku ustanovenie odseku 1 sa nepoužije, ak takým činom bola spôsobená smrť alebo poškodeným je štát, obec, vyšší územný celok, právnická osoba s majetkovou účasťou štátu alebo právnická osoba, ktorá

hospodári s verejnými financiami.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku (neprípustnosť trestného stíhania) trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Je potrebné konštatovať, že uznesenie o začatí trestného stíhania podľa § 199 ods.1 Tr. poriadku a uznesenia o vznesení obvinenia podľa § 206 ods.1 Tr. poriadku boli vydané zákonne a dôvodne, skutok sa stal, má znaky trestného činu a všetky doposiaľ zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že ho spáchal obvinený XXXXX.

Keďže poškodený XXXXX - otec obvineného vzal späť súhlas na trestné stíhanie a vzhľadom na to, že sa v tomto prípade jedná o trestný čin, pri ktorom sa na pokračovanie v začatom trestnom stíhaní vyžaduje súhlas poškodeného, mám za to, že trestného stíhanie je neprípustné, a preto bolo potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Barbara Eliašová, LL.M
prokurátorka