



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 333/15/2206-27
EEČ: 2-20-103-2018

Skalica 02.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 296, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 17.3.2016, spisová značka Pv 333/15/2206, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 03.06.2015 o 07.30 hod po ceste l/2 km 11,500 ako vodič traktora zn. Zetor 8011, EČ: XXXXX, pri odbočovaní doľava na miesto ležiace mimo cestu ohrozil vodiča XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX idúceho za ním na osobnom motorovom vozidle zn. Alfa Romeo 145, EČ: XXXXX, ktorý ho v tom čase predchádzal, následkom čoho došlo k nárazu prednou časťou vozidla Alfa Romeo 145 do ľavej strany traktora, čím vodič XXXXX porušil ustanovenie § 19 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke, následkom čoho poškodený XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX utrpel ľahké zranenia, a to pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy a čela, pravého lakťa a oboch kolien a tržne – zmliaždenú ranu pravého kolena s dobou liečenia a práceneschopnosti do 09.09.2015 podľa

Znaleckého posudku č. 141/15 znalca z odboru zdravotníctva XXXXX, pričom na traktore vznikla škoda asi 300 Eur a na vozidle Alfa Romeo 145 škoda vo výške asi 500 Eur

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.3.2016, spisová značka Pv 333/15/2206, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Skalici sp. zn. Pv 333/15/2206-15 zo dňa 17. marca 2016 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, trestne stíhaného pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 2 (dvoch) rokov. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.03.2016, kedy začala plynúť aj skúšobná doba.

Po uplynutí skúšobnej doby dňa 04.04.2018 boli vyžiadané správy k osobe obv. XXXXX, pričom z týchto som zistil, že XXXXX z miesta bydliska nebol bližšie hodnotený, a zároveň v danej obci nebol riešený komisiou pre ochranu verejného poriadku. Podľa správy z Okresného úradu Senica, odboru všeobecnej vnútornej správy nemá obv. XXXXX od 30.03.2016 žiadny záznam v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR. Podľa správy k jeho osobe z Okresného riaditeľstva PZ v Senici, Obvodného oddelenia PZ Šaštín - Stráže, obvinený sa od 30.03.2016 do súčasnosti nedopustil žiadneho priestupku ani trestnej činnosti evidovanej na OO PZ Senica. Podľa odpisu z registra trestov na obvineného bolo zistené, že jediný a posledný záznam je práve predmetné podmiennečné zastavenie trestného stíhania, takže je preukázané, obvinený nebol v skúšobnej dobe ani odsúdený za iný trestný čin, ani nebolo voči nemu vedené resp. iným spôsobom skončené trestné konanie.

Zo správy poškodenej XXXXX vyplýva, že za obv. XXXXX došlo zo strany Allianz - Slovenskej poisťovne, a.s. dňa 12.04.2016 k úhrade uplatnenej škody vo výške 108,89 Eur, pričom obdobný záver vyplýva aj z oznámenia XXXXX, ktorá uviedla, že obv. XXXXX uhradil náhradu škody v plnej výške 567,80 Eur dňa 22.04.2016.

Z uvedených predložených materiálov som zistil, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, splnil povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobené škody jednotlivým poškodeným subjektom, iného trestného činu, ani priestupku sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil a taktiež nebolo voči nemu inou prokuratúrou alebo súdom podmiennečne zastavené trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k tomu, že v skúšobnej dobe sa obvinený nedopustil žiadneho ďalšieho trestného činu ani priestupku možno konštatovať že podmienené zastavenie trestného stíhania splnilo u obvineného svoj výchovný účel.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Mihál
prokurátor