



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 356/15/2206-34
EEČ: 2-20-118-2016

Skalica 03.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvinenou:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 70/141 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

a

poškodenou:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 500 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 50 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Občianske združenie Útulok Skalica, 909 01 Skalica, Pelíškova 2, IČO: 42163633

č.ú. SK4509000000000254101266

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 70/141 XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Brodské pod spisovou značkou ORP-251/BR-SI-2015.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.08.2015 v čase od 00.45 hod. do 01.10 hod. v obci Brodské v pohostinstve Sabina zv. DOXX na ulici Školská č. 946 z držiaku na toaletný papier v kabínke dámskych toaliet odcudzila voľne položenú dámsku kabelku zn. PRIMARK, slabozelenej farby v hodnote 50,-Eur s obsahom vecí 1 ks mobilný telefón zn. Apple iPhone 5S, 16 GB, bíl+ZL v hodnote 300,-Eur podľa odborného vyjadrenia spoločnosti AFI, s.r.o., IČO: 45914524 so sídlom Skalica, ul Potočná č. 42 a s finančnou hotovosťou vo výške 100,-Eur v papierových bankovkách rôznych nominálnych hodnôt, pričom mobilný telefón bol odhodený v okolí Obecného úradu v obci Brodské a dámska kabelka bola odhodená v obci Kúty na neznámom mieste, pričom veci sa nepodarilo dohľadať, čím tak poškodenéj XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX spôsobila majetkovú škodu odcudzením vecí vo výške celkom 450,-Eur

Odôvodnenie:

V uvedenej trestnej veci bolo uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ Brodské ČVS:ORP-251/BR-SI-2015 zo dňa 17.08.2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona a uznesením totožnej spisovej značky zo dňa 30.11.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie ml. Sofii Čopákovovej pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Následne po skončení skráteného vyšetrovania predložil vyšetrovateľ dňa 13.05.2016 vyšetrovací spis podľa § 209 ods. 1 prokurátorovi.

Podľa ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie ak obvinený

- vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné

a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním spisového materiálu ČVS:ORP-251/BR-SI-2015 som zistil, že v danej veci sú splnené podmienky na postup podľa § 220 Tr. poriadku, lebo obvinená ml. XXXXX sa svojím konaním dopustila prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, pričom ide o trestný čin, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody v trvaní až na dva roky, teda horná hranica trestu odňatia slobody pri tomto prečine neprevyšuje hornú hranicu trestu odňatia slobody uvedenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená po skončení vyšetrovania prejavila záujem dohodnúť sa s poškodenou na náhrade spôsobenej škody. Z uvedeného dôvodu bol vyšetrovací spis dňa 26.07.2016 predložený probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Skalica za účelom vykonania mediácie. Obvinená uzavrela dňa 18.08.2016 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Skalici Mgr. Andreou Kačabovou Dohodu o zmieri s poškodenou, Obvinená sa zaviazala nahradiť poškodenej spôsobenú škodu vo výške 500 € do 31.10.2016 a poškodená súčasne vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú jej nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené a obe súčasne vyhlásili, že súhlasia so zmierom. Obvinená svoj záväzok nahradiť poškodenej škodu splnila, čo je doložené úradným záznamom zo dňa 23.09.2016. Obvinená XXXXX dňa 20.09.2016 zložila na účet Krajskej prokuratúry v Trnave peňažnú sumu 100 € na všeobecne prospešné účely, z ktorej 50 % t.j. 50 € patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti a 50 % t.j. 50 € obvinená určila konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely: Občianske združenie Útulok Skalica, 909 01 Skalica, Pelíškova 2, IČO: 42163633 č.ú. SK4509000000000254101266.

Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná, nahradila spôsobenú škodu a rovnako poukázala sumu na všeobecne prospešné účely, čím splnila podmienky uvedené v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená aj poškodená súhlasili s uzavretím zmieru, zhodne prehlásili, že Dohodu o zmieri uzavreli slobodne a vážne, obsahuje ich skutočnú vôľu o prejave a obsahu, ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej ako doteraz netrestanej a bezúhonnej, na jej osobné a majetkové pomery, na jej prechádzajúci život a ochotu nahradiť spôsobenú škodu, som dospel k záveru, že rozhodnutie o schválení zmieru a o zastavení trestného stíhania je dostačujúce.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Michal Žeňuch
prokurátor