



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA**  
**Ružová 2, 909 01 Skalica**

Číslo: Pv 551/14/2206-31  
EEČ: 2-20-143-2017

Skalica 23.05.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 7.4.2015, spisová značka Pv 551/14/2206, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 06.09.2014 o 13.35 h na križovatke ciest I. triedy č. 51 km 69,09 a cesty III. triedy č. 0519 v úseku XXXXX - XXXXX - XXXXX riadil osobné motorové vozidlo zn. Ford Mondeo EČV: SI251BL, kde križovatkou prechádzal rovno z vedľajšej cesty cez hlavnú cestu smerom na Obec XXXXX, pričom nedal pri prejazde križovatkou prednosť v jazde osobnému motorovému vozidlu zn. Hyundai iX35 EČV: XXXXX, ktoré riadil vodič XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, Hviezdoslavova 313/21v smere od Senice do Holíča na ceste I/51 označenej dopravnou značkou ako „Hlavná cesta“, následkom čoho vozidlo zn. Ford narazilo do ľavej zadnej časti vozidla Hyundai iX35, ktoré sa po náraze dostalo do šmyku a prevrátilo sa na strechu, pričom zostalo stáť vo svojom jazdnom pruhu, pri tomto došlo k zraneniu vodiča

vozidla Hyundai iX35 XXXXX, ktorý utrpel ľahké zranenie a to podvrtnutie krčnej chrbtice, pomliaždenie mäkkých tkanív ľavého pleca a ramena bez úrazových zmien na kostnom skelete, poškodenie kostnej štruktúry v oblasti zadnej dolnej hrany 6. krčného stavca - prasklina v oblasti zadnej dolnej hrany 6. krčného stavca s dobou liečenia 4-5 týždňov a spolujazdkyne sediacej vzadu za predným spolujazdcom XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorá pri dopravnej nehode utrpela ľahké zranenie a to pomliaždenie mäkkých tkanív pravého ramena a pleca bez úrazových zmien na kostnom skelete, pomliaždenie mäkkých tkanív pravého kolena, podvrtnutie krčnej chrbtice ľahkého charakteru s dobou liečenia 1-3 týždne, podľa znaleckého posudku XXXXX, pričom na vozidlách Ford Mondeo a Hyundai iX 35 vznikli hmotné škody

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 7.4.2015, spisová značka Pv 551/14/2206, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Skalici sp. zn. Pv 551/14/2206-14 zo dňa 7. apríla 2015 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, trestne stíhaného pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 2 (dvoch) rokov. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.04.2015, kedy začala plynúť aj skúšobná doba.

Po uplynutí skúšobnej doby dňa 18.04.2017 boli vyžiadané správy k osobe obv. XXXXX, pričom z týchto som zistil, že XXXXX z miesta bydliska je hodnotený kladne, pričom nebol ani riešený pred komisiou verejného poriadku resp. obec voči nemu neeviduje žiadne sťažnosti. Podľa správy z Okresného úradu Senica, odboru všeobecnej vnútornej správy nebol obv. XXXXX v skúšobnej dobe priestupkovo riešený, od 14.04.2015 nemá žiadny záznam v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR. Podľa správy k jeho osobe z Okresného riaditeľstva PZ v Skalici, Obvodného oddelenia PZ Skalica, obvinený sa od 14.04.2015 do súčasnosti nedopustil žiadneho priestupku ani trestnej činnosti evidovanej na OO PZ Skalica. Podľa odpisu z registra trestov na obvineného bolo zistené, že jediný a posledný záznam je práve predmetné podmiennečné zastavenie trestného stíhania, takže je preukázané, obvinený nebol v skúšobnej dobe ani odsúdený za iný trestný čin, ani nebolo voči nemu vedené resp. iným spôsobom skončené trestné konanie.

Zo správy poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. vyplýva, že za obv. XXXXX došlo zo strany Allianz – Slovenskej poisťovne, a.s. dňa 07.05.2015 k úhrade uplatnenej škody vo výške 493,27 Eur. Ďalej zo zadováženej správy Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s. zo dňa 19.03.2015 vyplýva, že poškodenému XXXXX boli uhradené nároky na náhradu škody vyplývajúce z dopravnej nehody vo výške 314,93 a z potvrdenia – poštovej poukážky predloženej obvineným vyplýva, že dňa 14.01.2016 uhradil poškodenému sumu vo výške 36 Eur, čím nárok poškodeného vo výške 350 Eur priznaný vyššie citovaným uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bol uspokojený.

Z uvedených predložených materiálov som zistil, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, splnil povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu obom poškodeným, iného trestného činu, ani priestupku sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastavenia trestného stíhania nedopustil a taktiež nebolo voči nemu inou prokuratúrou alebo súdom podmiennečne zastavené trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k tomu, že v skúšobnej dobe sa obvinený nedopustil žiadneho ďalšieho trestného činu ani priestupku a splnil uložené povinnosti a obmedzenia, možno konštatovať že podmiennečne zastavenie trestného stíhania splnilo u obvineného svoj výchovný účel.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania ( § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Mihál  
prokurátor