



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA**  
**Ružová 2, 909 01 Skalica**

Číslo: Pv 33/18/2206-13  
EEČ: 2-20-164-2018

Skalica 06.07.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 2089/10 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 2646/2 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Obvinený XXXXX dňa 30.04.2018 vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, spočívajúci v tom, že

v presne nezistenom čase najskôr od 01.55 hod do 02.10 hod dňa 28.10.2017 v meste XXXXX, na ulici XXXXX pred pohostinstvom „U Stounú,, na mieste verejnosti prístupnom fyzicky zaútočil na XXXXX, nar.XXXXX bytom XXXXX Dr. Ľ Okánika č. 2646/2 tak, že po predchádzajúcom slovnom konflikte a výmene názorov pristúpil k XXXXX a rukou zovretou v päsť ho najmenej jeden krát udrel do oblasti tváre následkom čoho spôsobil XXXXX zranenie a to zlomeninu nosa, pri útoku prišlo i k poškodeniu chrupu poškodeného a to presne k poškodeniu-zlomeniu zirkón-keramického mostíka v rozsahu 31 až 37 v mieste zubov 34, 35 čo si vyžiadalo PN-ku v rozsahu od 30.10.2017 do 07.11.2017 i s celkovou predpokladanou dobou

liečenia 6 týždňov podľa lekárskej správy lekára pre dospelých MUDr. Zakuťanského z Radošoviec.

- Obvinený XXXXX uzatvoril s poškodeným XXXXX dňa 18.06.2018 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Skalica XXXXX, Dohodu o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom, pričom poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky ako poškodeného vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené. Obvinený sa poškodenému ešte pred začatím mediácie ospravedlnil. Náhrada škody Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s. vo výške 105 Eur bola uhradená obvineným v plnom rozsahu.

- Obvinený XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry Trnava, č. ú. SK76 8180 0000 0070 0023 0596 peňažnú sumu vo výške 300 Eur, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, č. ú. : SK75 8180 0000 0070 0014 4284, VS: 101.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 2089/10 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Skalica pod spisovou značkou ORP-11/SI-SI-2018

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase najskôr od 01.55 hod do 02.10 hod dňa 28.10.2017 v meste XXXXX, na ulici XXXXX pred pohostinstvom „U Stounú,, na mieste verejnosti prístupnom fyzicky zaútočil na XXXXX, nar.XXXXX bytom XXXXX Dr. Ľ Okánika č. 2646/2 tak, že po predchádzajúcom slovnom konflikte a výmene názorov pristúpil k XXXXX a rukou zovretou v päsť ho najmenej jeden krát udrel do oblasti tváre následkom čoho spôsobil XXXXX zranenie a to zlomeninu nosa, pri útoku prišlo i k poškodeniu chrupu poškodeného a to presne k poškodeniu-zlomeniu zirkón-keramického mostíka v rozsahu 31 až 37 v mieste zubov 34, 35 čo si vyžiadalo PN-ku v rozsahu od 30.10.2017 do 07.11.2017 i s celkovou predpokladanou dobou liečenia 6 týždňov podľa lekárskej správy lekára pre dospelých MUDr. Zakuťanského z Radošoviec.

#### **Odôvodnenie:**

V uvedenej trestnej veci bolo uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia OR PZ v Skalici ČVS: ORP-11/SI-SI-2018 zo dňa 15.01.2018 podľa § 199

ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a následne uznesením totožnej spisovej značky zo dňa 28.02.2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Skalici, bytom XXXXX č. 2089/10, XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním spisového materiálu ČVS:ORP-11/SI-SI-2018 som zistil, že v danej veci sú splnené podmienky na realizáciu tohto odklonu, lebo obvinený XXXXX sa svojím konaním dopustil prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, pričom ide o prečin, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody v trvaní na 6 mesiacov až 2 roky, teda horná hranica trestu odňatia slobody pri tomto prečine neprevyšuje hornú hranicu trestu odňatia slobody uvedenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený po skončení vyšetrovania prejavil záujem dohodnúť sa s poškodenými na náhrade spôsobenej škody. Z uvedeného dôvodu bol vyšetrovací spis dňa 19.04.2018 predložený probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Skalica za účelom vykonania mediácie. Po skončení mediácie, ktorá bola úspešná, bolo zistené, že obvinený uhradil na účet Krajskej prokuratúry Trnava na č.ú. SK 76 8180 0000 0070 0023 0596 sumu vo výške 300 eur.

Obvinený XXXXX uzavrel dňa 18.06.2018 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Skalici XXXXX Dohodu o zmieri s poškodeným XXXXX, pričom obvinený sa poškodenému XXXXX ospravedlnil ešte pred začatím mediácie a vyjadril ľútosť nad spáchaným trestným činom a zároveň obvinený uhradil poškodenému požadovanú škodu vo výške 4 105 Eur a to bankovým prevodom dňa 18.06.2018. Poškodený XXXXX prijal ospravedlnenie a vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky ako poškodeného vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Nároky ostatných poškodených, na ktorých prešiel nárok na náhradu škody,

predovšetkým XXXXX. vo výške 105 Eur bol uhradený v plnom rozsahu a XXXXX si náhradu škody neuplatnila.

Obvinený dňa 30.04.2018 v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a svoje konanie ľutuje, urobil kroky na náhradu škody, uhradil poškodeným uplatnenú škodu v plnom rozsahu a poukázal sumu 300 Eur na všeobecne prospešné účely, čím splnil podmienky uvedené v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX aj poškodený súhlasili s uzavretím zmiery, zhodne prehlásili, že Dohodu o zmiery uzavreli slobodne a vážne, obsahuje ich skutočnú vôľu o prejave a obsahu, ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného ako osoby doposiaľ netrestanej, pričom zohľadnené boli aj záznamy obvineného v Ústrednej evidencii priestupkov, na jeho osobné a majetkové pomery, na jeho prechádzajúci život a ochotu nahradiť spôsobenú škodu, na jeho oľutovanie skutku, som dospel k záveru, že rozhodnutie o schválení zmiery a o zastavení trestného stíhania je dostačujúce.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Peter Mihál  
prokurátor