



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 217/18/2206-10
EEČ: 2-20-207-2018

Skalica 03.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 127 XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Obvinený XXXXX dňa 13.07.2018 vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, spočívajúci v tom, že dňa 20.04.2018 v čase o 06:30 h v križovatke cesty č. 11/426 a ul. D. Jurkoviča v meste XXXXX viedol osobné motorové vozidlo značky Volvo S60, EČ: XXXXX, pričom pri odbočovaní vľavo, z vedľajšej cesty v smere od priemyselného parku ul. D. Jurkoviča smerom k hraničnému prechodu SK/CZ nedal prednosť chodkyňi XXXXX, prechádzajúcej z pohľadu vodiča sprava po priechode pre chodcov, v smere od centra mesta do priemyselného parku, následkom čoho prišlo k zrážke prednou časťou vozidla zn. Volvo do ľavého boku chodkyne Tlachačovej, ktorá spadla na kapotu vozidla a následne na zem, čím porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. f) zák. NR SR č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, teda dôležitú povinnosť uloženú podľa zákona, pričom chodkyňa XXXXX utrpela ľahké zranenie: nalomenie hlavičky 5. prsta ľavej ruky, poranenie šľachy a svalu 5. prsta ľavej ruky a pohmoždenie hrudníka s dobou liečenia v trvaní viac ako 7 dní podľa ošetrojúceho lekára XXXXX zo XXXXX, alkohol

u vodiča zistený nebol, na vozidle nevznikla žiadna škoda.

- Obvinený XXXXX uzatvoril s poškodenou XXXXX dňa 09.08.2018 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Skalica Mgr. Andreou Kačabovou, Dohodu o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom, pričom poškodená vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú jej nároky ako poškodeného vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené. Obvinený urobil aj ďalšie opatrenia na náhradu škody tak, že nahlásil dopravnú nehodu poisťovni Kooperativa poisťovňa, a.s., s ktorou má uzavreté povinné zmluvné poistenie. Náhrada škody XXXXX vo výške 729,30 Eur a XXXXX v konečnej výške 355,32 Eur bude uhradená na základe povinného zmluvného poistenia obvineného poisťovňou Kooperativa poisťovňa, a.s..

- Obvinený XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry Trnava, č. ú. SK76 8180 0000 0070 0023 0596 peňažnú sumu vo výške 300 Eur, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, č. ú. : SK75 8180 0000 0070 0014 4284, VS: 101.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 127 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Senica pod spisovou značkou ORP-49/DI-SE-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.04.2018 v čase o 06:30 h v križovatke cesty č. 11/426 a ul. D. Jurkoviča v meste XXXXX viedol osobné motorové vozidlo značky Volvo S60, EČ: XXXXX, pričom pri odbočovaní vľavo, z vedľajšej cesty v smere od priemyselného parku ul. D. Jurkoviča smerom k hraničnému prechodu SK/CZ nedal prednosť chodkyňi XXXXX, prechádzajúcej z pohľadu vodiča sprava po priechode pre chodcov, v smere od centra mesta do priemyselného parku, následkom čoho prišlo k zrážke prednou časťou vozidla zn. Volvo do ľavého boku chodkyne Tlachačovej, ktorá spadla na kapotu vozidla a následne na zem, čím porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. f) zák. NR SR č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, teda dôležitú povinnosť uloženú podľa zákona, pričom chodkyňa XXXXX utrpela ľahké zranenie: nalomenie hlavičky 5. prsta ľavej ruky, poranenie šľachy a svaly 5. prsta ľavej ruky a pohmoždenie hrudníka s dobou liečenia v trvaní viac ako 7 dní podľa ošetrojúceho lekára XXXXX zo XXXXX, alkohol u vodiča zistený nebol, na vozidle nevznikla žiadna škoda.

Odôvodnenie:

V uvedenej trestnej veci bolo uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Senici, okresný dopravný inšpektorát ČVS: ORP-49/DI-SE-2018 zo dňa 23.05.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním spisového materiálu ČVS:ORP-49/DI-SE-2018 som zistil, že v danej veci sú splnené podmienky na realizáciu tohto odklonu, lebo obvinený XXXXX sa svojím konaním dopustil prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, pričom ide o prečin, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody v trvaní až na jeden rok, teda horná hranica trestu odňatia slobody pri tomto prečine neprevyšuje hornú hranicu trestu odňatia slobody uvedenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený po skončení vyšetrovania prejavil záujem dohodnúť sa s poškodenou na náhrade spôsobenej škody. Z uvedeného dôvodu bol vyšetrovací spis dňa 10.07.2018 predložený probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Skalica za účelom vykonania mediácie. Po skončení mediácie, ktorá bola úspešná, bolo zistené, že obvinený uhradil na účet Krajskej prokuratúry Trnava na č.ú. SK 76 8180 0000 0070 0023 0596 sumu vo výške 300 eur.

Obvinený XXXXX uzavrel dňa 09.08.2018 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Skalici Mgr. Andreou Kačabovou Dohodu o zmieri s poškodenou XXXXX, pričom obvinený sa poškodenej ešte pred začatím mediácie ospravedlnil a vyjadril ľútosť nad spáchaným trestným činom. Poškodená XXXXX počas mediácie vyhlásila, že ospravedlnenie nežiada, nakoľko sa jej obvinený ospravedlnil ešte pred začatím mediácie a zároveň vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú jej nároky ako poškodeného vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Nároky ostatných poškodených - XXXXX a XXXXX na ktorých prešiel nárok na náhradu škody, budú v zmysle právoplatného rozhodnutia o zavinení z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Obvinený dňa 13.07.2018 v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a svoje konanie ľutuje, urobil kroky na náhradu škody a poukázal sumu 300 Eur na všeobecne prospešné účely, čím splnil podmienky uvedené v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX aj poškodená súhlasili s uzavretím zmieru, zhodne prehlásili, že Dohodu o zmieri uzavreli slobodne a vážne, obsahuje ich skutočnú vôľu o prejave a obsahu, ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného ako osoby doposiaľ netrestanú, pričom bol zohľadnený aj 1 záznam obvineného nachádzajúci sa v jeho evidenčnej karte, ďalej vzhľadom na jeho osobné a majetkové pomery, na jeho prechádzajúci život a ochotu nahradiť spôsobenú škodu ako aj oľutovanie skutku, som dospel k záveru, že rozhodnutie o schválení zmieru a o zastavení trestného stíhania je dostačujúce.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Peter Mihál
prokurátor