



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 249/15/2206-30
EEČ: 2-20-23-2017

Skalica 20.01.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 77, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 24.11.2015, spisová značka Pv 249/15/2206- 17, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 09.06.2015 o 14.15 h na miestnej komunikácii v meste XXXXX na Námestí Slobody pri dome č. 16, viedla osobné motorové vozidlo značky Opel Zafira, EČ: PN945CO, pričom pri cúvaní ohrozila chodkyňu XXXXX, tak, že ju pritlačila pravým zadným rohom o ľavý blatník jej zaparkovaného vozidla značky XXXXX, EČ: SI400BN, a pri tomto utrpela XXXXX, nar. XXXXX v Skalici, bytom XXXXX č. 213 odlomenie bázy stredného a základného článku prstenníka pravej ruky bez posunu úlomkov, s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 5-6 týždňov podľa znalca prof. XXXXX CSc, čím tak porušila ust. § 22 ods. 2 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 24.11.2015, spisová značka Pv 249/15/2206- 17, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Skalici sp. zn. Pv 249/15/2206-17 zo dňa 24. novembra 2015 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, trestne stíhanej pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, pričom jej bola určená skúšobná doba v trvaní 1 (jedného) roka. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.12.2015, kedy začala plynúť aj skúšobná doba.

Po uplynutí skúšobnej doby boli dňa 12.12.2016 vyžiadané správy k osobe obv. XXXXX, pričom z týchto som zistil, že XXXXX je z miesta bydliska hodnotená kladne, pričom žije usporiadaným životom a nebola prejednávaná pred komisiou verejného poriadku, ďalej nebola súdne trestaná a ani priestupkovo riešená počas plynutia určenej skúšobnej doby. Podľa správy z Okresného úradu Piešťany, odboru všeobecnej vnútornej správy nebola obv. XXXXX v skúšobnej dobe priestupkovo riešená, resp. od 08.12.2015 nemá žiadny záznam v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR. Podľa správy k jej osobe z Okresného riaditeľstva PZ v Trnave, Obvodného oddelenia PZ Piešťany, obvinená nie je evidovaná ako páchatel' trestného činu. Podľa odpisu z registra trestov na obvinenú bolo zistené, že jediný a posledný záznam je práve predmetné podmiennečné zastavenie trestného stíhania, takže je preukázané, obvinená nebola v skúšobnej dobe ani odsúdená za iný trestný čin, ani nebolo voči nej vedené resp. iným spôsobom skončené trestné konanie.

Zo správy poškodených – a to XXXXX resp. poškodenej XXXXX vyplýva, že obv. XXXXX uhradila poškodenej zdravotnej poisťovni dlžnú sumu v plnej výške v sume 42,47 Eur dňa 26.11.2015 a poškodenej XXXXX uhradila dlžnú sumu vo výške 700 Eur v zmysle Dohody o náhrade škody sp. zn. M/21/2015.

Z uvedených predložených materiálov som zistil, že obvinená viedla v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, splnila povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu, iného trestného činu, ani priestupku sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila a taktiež nebolo voči nej inou prokuratúrou alebo súdom podmiennečne zastavené trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k tomu, že v skúšobnej dobe sa obvinená nedopustila žiadneho ďalšieho trestného činu ani priestupku a splnila uložené povinnosti a obmedzenia, možno konštatovať že podmiennečné zastavenie trestného stíhania splnilo

u obvinenej svoj výchovný účel.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Mihál
prokurátor