



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 500/17/2206-11
EEČ: 2-20-23-2018

Skalica 24.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.10.2017 v čase asi o 01.00 h sa v byte činžovného domu na adrese XXXXX 1537/15 v meste XXXXX počas návštevy zmocnil finančnej hotovosti vo výške 100,- €, balíčka cigariet zn. Marlbro lks náhradného kľúča od osobného motorového vozidla zn. Opel Corsa, ev. č. SI 437BT, bielej (farby, rok výroby 2016, zakúpeného v presne nezistenom čase roku 2016 za 13.000,-€ podľa vyjadrenia vlastníka XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX 1537/15, ktoré sa v uvedenom čase nachádzali v dámskej kabelke, ktorá bola uložená v skrini, následne sa za pomoci týchto kľúčov zmocnil uvedeného vozidla, ktoré bolo zaparkované v jednosmernej ulici JednJradová v Holíči a toto bez súhlasu a vedomia vlastníka vozidla XXXXX užíval do 14.10.2017 do asi 07.00 h, kedy bolo vozidlo nájdené na ulici XXXXX v meste XXXXX pred činžovým domov č. 12 a

dňa 2.1.2018 v čase asi o 19.45 h sa v byte činžovného domu na adrese XXXXX 1537/15 v meste XXXXX počas návštevy zmocnil zväzku kľúčov vrátane kľúča od

osobného motorového vozidla zn. Opel Corsa, ev. č. SI 437BT, bielej farby, rok výroby 2016, zakúpeného v presne nezistenom čase roku 2016 za 13.000,-€ podľa vyjadrenia vlastníka XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX 1537/15, ktoré sa v uvedenom čase nachádzali zavesené na vstupných dverách bytu a následne sa za pomoci tohto kľúča zmocnil uvedeného vozidla, ktoré bolo zaparkované na parkovisku na ulici XXXXX v meste XXXXX a toto bez súhlasu vlastníka vozidla XXXXX riadil po meste XXXXX až do dňa 2.1.2017 do 20.25 h, kedy bol kontrolovaný policajnou hliadkou Obvodného oddelenia PZ Holíč

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a súhlas bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Skalici uznesením ČSV: ORP-253/VYS-SI-2017 zo dňa 14.10.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zákona.

Následne uznesením ČVS: ORP-253/VYS-SI-2017 zo dňa 05.12.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Skalici ďalej uznesením ČSV: ORP-1/VYS-SI-2018 zo dňa 02.01.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zákona.

Následne uznesením ČVS: ORP-1/VYS-SI-2018 zo dňa 03.01.2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 03.01.2018 vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Skalici uznesením podľa § 21 ods. 3 Tr. poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 ods. 1 Tr. poriadku spojil na spoločné konanie trestné veci obv. XXXXX vedené pod ČVS: ORP-253/VYS-SI-2017 a ČVS: ORP-1/VYS-SI-2018 s tým, že spoločné konanie bude vedené na odbore kriminálnej polície pod ČVS: ORP-253/VYS-SI-2017.

Dňa 19.01.2018 doručil vyšetrovateľ na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že vzhľadom na skutočnosť, že poškodená v trestnej veci nedala súhlas na trestné stíhanie obvineného presnejšie vzala ho späť, nemožno v trestnom stíhaní pokračovať.

Doposiaľ vykonaným vyšetrovaním bolo zistené, že skutky sa stali tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, je dôvodné podozrenie, že tieto spáchal obvinený XXXXX, pričom o vine v tomto štádiu trestného konania nie je žiadnych

pochýb.

V danej veci, v oboch prípadoch ide o trestný čin, u ktorého v prípade naplnenia zákonom predpokladaných okolností, je v zmysle ustanovenia § 211 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného; v danej veci sestry obvineného XXXXX, z čoho jednoznačne vyplýva, že obvinený je vo vzťahu k poškodenej osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď s poukazom na § 130 ods. 1 prvá veta Tr. poriadku.

Trestné stíhanie v danej veci bolo začaté na základe trestného oznámenia sestry obvineného XXXXX. Následne po tom, čo došlo k objasneniu osoby páchatela, a vzhľadom na skutočnosť, že svedok - poškodený XXXXX pri svojom výsluchu zo dňa 14.10.2017 resp. zo dňa 02.01.2018 v zmysle § 212 ods. 1 Tr. poriadku oznámila policajtom ústne do zápisnice prejav vôle podľa § 211 ods. 1 Tr. poriadku, teda udelila súhlas na trestné stíhanie svojho brata XXXXX, bolo voči nemu vznesené obvinenie. Uvedené poškodená zopakovala aj v rámci svojej výpovede po vznesení obvinenia.

Následne bol dňa 04.01.2018 opätovne vykonaný výsluch poškodenej XXXXX, ktorá výslovne v rámci svojej výpovede uviedla, že chce využiť svoje právo a nedáva súhlas na trestné stíhanie jej brata pre skutok zo dňa 14.10.2017 a pre skutok zo dňa 02.01.2018.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku. Zastaviť trestné stíhanie je oprávnený aj policajt, ak nebolo vznesené obvinenie.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 211 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. poriadku poškodený oznámi prejav vôle podľa § 211

ods. 1 prokurátorovi alebo policajtovi písomne alebo ústne do zápisnice.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 130 ods. 1 Tr. poriadku právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinených viac a svedok je v uvedenom pomere len k niektorému z nich, má právo odoprieť výpoveď ohľadne iných obvinených len vtedy, keď nemožno oddeliť výpoveď, ktorá sa ich týka, od výpovede týkajúcej sa obvineného, s ktorým je svedok v tomto pomere.

S poukazom na doteraz zistené skutočnosti je nepochybne preukázané, že obvinený XXXXX je vo vzťahu k poškodenej osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, nakoľko vo vzťahu k poškodenej - jej sestre je obvinený súrodencom. Vzhľadom na túto skutočnosť a s poukazom na vyššie uvedené, je trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX v zmysle § 9 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku neprípustné a nemožno v ňom ďalej pokračovať.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Mihál
prokurátor