



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 291/15/2206-38
EEČ: 2-20-283-2017

Skalica 24.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 17.3.2016, spisová značka Pv 291/15/2206, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v presne nezistenom čase od 05.00 hod do 05.30 dňa 14.03.2015 v meste XXXXX pri zimnom štadióne na ulici Dr. Clementisa pred pohostinstvom zv. Roxy, po predchádzajúcej slovnej potýčke a výmeny názorov, ktorá sa odohrala vo vnútorných priestoroch baru Roxy, následne vonku na mieste verejnosti prístupnom, verejne pred viacerými osobami, XXXXX a XXXXX po vzájomnej slovnej provokácií voči XXXXX, pristúpil XXXXX k XXXXX, zahnal sa na XXXXX, tento sa však uhol, následne XXXXX ihneď a bez upozornenia fyzicky napadol XXXXX tak, že s rukami

zovretými v päšť, dal najmenej dve až tri rany (úderý) do tváre XXXXX, na čo tento po prvom presnom mierenom údere na bradu spadol na zem, kde zostal ležať, pričom XXXXX sa k nemu nahol a ďalšími údermi do tváre ho znovu napadol, pričom XXXXX ležiaci na zemi od krvi upadol do bezvedomia, medzi tým pribehol odzadu k XXXXX XXXXX, ktorý začal XXXXX od XXXXX odťahovať za bundu, popri tom udrel svojimi rukami XXXXX do chrbta a hlavy, čomu sa XXXXX začal brániť najprv slovami „poď teraz ty,, následne sa vrhol na XXXXX pričom XXXXX použil viacero úderov voči telu XXXXX, ktorý sa taktiež snažil XXXXX napadnúť niekoľkými údermi na jeho telo, v bitke následne prestali až po niekoľkých minútach, čím poškodenému XXXXX, nar. 02.03.1979, trvale bytom XXXXX, Hollého č. 921/101 boli spôsobené zranenia: odreniny a modriny na tvári s opuchom a zlomeniny nosnej prepážky s dobou liečenia od 13.03.2015 do 30.04.2015 podľa vyjadrenia MUDr. XXXXX

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 17.3.2016, spisová značka Pv 291/15/2206, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Skalici sp. zn. Pv 291/15/2206-27 zo dňa 17. marca 2016 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, trestne stíhaného pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 Tr. zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.03.2016, kedy začala plynúť aj skúšobná doba.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy k osobe obv. XXXXX, pričom z týchto som zistil, že XXXXX z miesta bydliska je v podstate hodnotený kladne, pričom mesto voči nemu neeviduje žiadne priestupkové konanie. Podľa správy z Okresného úradu Senica, odboru všeobecnej vnútornej správy nebol obv. XXXXX v skúšobnej dobe priestupkovo riešený, nemá žiadny záznam v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR. Podľa správy k jeho osobe z Okresného riaditeľstva PZ v Skalici, Obvodného oddelenia PZ Holíč, obvinený sa od 30.03.2016 do súčasnosti nedopustil žiadneho priestupku ani trestnej činnosti evidovanej na OO PZ Skalica. Podľa odpisu z registra trestov na obvineného bolo zistené, že posledný záznam je práve predmetné podmiennečné zastavenie trestného stíhania, takže je preukázané, obvinený nebol v skúšobnej dobe ani odsúdený za iný trestný čin, ani nebolo voči nemu vedené resp. iným spôsobom skončené trestné konanie.

Z uvedených predložených materiálov som zistil, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu, ani priestupku sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil a taktiež nebolo voči nemu inou prokuratúrou alebo súdom podmiennečne zastavené trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený

osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k tomu, že v skúšobnej dobe sa obvinený nedopustil žiadneho ďalšieho trestného činu ani priestupku a splnil uložené povinnosti a obmedzenia, možno konštatovať že podmienkové zastavenie trestného stíhania splnilo u obvineného svoj výchovný účel.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Mihál
prokurátor