



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA**  
**Ružová 2, 909 01 Skalica**

Číslo: Pv 286/19/2206-8  
EEČ: 2-20-309-2019

Skalica 05.11.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3145/35, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe že:

na základe predchádzajúcej dohody medzi XXXXX a XXXXX prišla dňa 17.04.2019 v čase o 20.39 h XXXXX do predajne Billa, prevádzka XXXXX 240 v meste XXXXX na Bernolákovej ulici 1, kde si do nákupného vozíka vložila rôzny tovar, ktorý následne priviezla k pokladni č. 4, u ktorej pracovala XXXXX, a tu na pokladničný pás za účelom nablokovania a zaplataenia vyložila podľa dohody len časť tovaru a to presne 6 ks piva Krušovice v hodnote 2,94,- eur, 3 ks čokolády Kinder v hodnote 2,37,- eur, 5 ks rodinného balenia taveného syru Karička v hodnote 12,75,- eur, 1 ks plátkového syru Leerdameer v hodnote 1,59,- eur, 1 ks zubnej pasty Lacalut aktiv v hodnote 2,59,- eur a 1 ks napolitánky Horalka v hodnote 0,33,- eur, za ktorý po predajňovej zľave vo výške 4,42,- eur zaplatila sumu 18,15,- eur a následne cez pokladňu so súhlasom a s vedomím XXXXX bez nablokovania a zaplataenia previezla zvyšok tovaru a to 43 ks piva Krušovice v hodnote 21,07,- eur, 37 ks čokolády Kinder v hodnote 29,23,- eur, 43 ks rodinného balenia taveného syru Karička v hodnote 109,65,- eur, 21 ks plátkového syru Leerdameer v hodnote 33,39,- eur, 10 ks zubnej pasty Lacalut aktiv v hodnote 25,90,- eur, 55 ks napolitánok Horalka v hodnote

18,15,- eur a 48 ks taveného syru Bambino v hodnote 57,12,- eur, čím tak nenablokovaním a nezaplacením uvedeného tovaru spôsobili spoločnosti XXXXX s.r.o. škodu vo výške 294,51,- eur, následne dňa 25.04.2019 v čase o 20.38 h prišla XXXXX do predajne Billa, prevádzka XXXXX 240 v meste XXXXX na Bernolákovej ulici 1, kde si do nákupného vozíka vložila rôzny tovar, ktorý následne priviezla k pokladni č. 4, u ktorej pracovala XXXXX, a tu na pokladničný pás za účelom nablokovania a zaplataenia vyložila časť tovaru a to presne 3 ks piva Staropramen v hodnote 2,97,- eur, 3 ks kávy Jacobs Velvet v hodnote 11,07,- eur, 5 ks tyčieniek Rumba v hodnote 2,45,- eur, 1 ks keksu Brumík v hodnote 0,39,- eur, 1 ks arašidových chrumiek Miva v hodnote 0,39,- eur a 3 ks ruskej zmrzliny v hodnote 1,05,- eur, za ktorý zaplatila sumu 18,32,- eur a následne cez pokladňu so súhlasom a s vedomím XXXXX bez nablokovania a zaplataenia previezla zvyšok tovaru a to 13 ks piva Staropramen v hodnote 12,87,- eur, 7 ks kávy Jacobs Velvet v hodnote 25,83,- eur, 30 ks tyčieniek Rumba v hodnote 14,70,- eur, 24 ks keksu Brumík v hodnote 9,36,- eur, 15 ks arašidových chrumiek Miva v hodnote 5,85,- eur, 48 ks ruskej zmrzliny v hodnote 16,80,- eur a 9 ks dezodorantu Axe v hodnote 25,11,- eur, čím tak nenablokovaním a nezaplacením uvedeného tovaru spôsobili spoločnosti XXXXX s.r.o. škodu vo výške 110,52,- eur, a dňa 25.04.2019 v čase o 20.44 h znova prišla XXXXX do predajne Billa, prevádzka XXXXX 240 v meste XXXXX na Bernolákovej ulici 1, kde si do nákupného vozíka vložila rôzny tovar, ktorý následne priviezla k pokladni č. 4, u ktorej pracovala XXXXX, a tu na pokladničný pás za účelom nablokovania a zaplataenia vyložila časť tovaru a to presne 3 ks tyčieniek Twix v hodnote 1,35,- eur, 3 ks 2 kg balení zemiakov v hodnote 5,97,- eur, 5 ks slnečnicového oleja Giana v hodnote 4,95,- eur a 6 ks žuvačiek Orbit v hodnote 2,94,- eur, za ktorý po predajňovej zľave vo výške 0,42,- eur zaplatila sumu 14,79,- eur a následne cez pokladňu so súhlasom a s vedomím XXXXX bez nablokovania a zaplataenia previezla zvyšok tovaru a to 19 ks piva Kelt v hodnote 35,91,- eur, 11 ks slnečnicového oleja v hodnote 20,79,- eur a 54 ks žuvačiek Orbit v hodnote 26,46,- eur, čím tak nenablokovaním a nezaplacením uvedeného tovaru spôsobili spoločnosti XXXXX s.r.o. škodu vo výške 193,68,- eur, pričom vyššie uvedeným konaním spôsobili obv. XXXXX a obv. XXXXX spoločnosti XXXXX IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX celkovú škodu vo výške 488,19 Eur.

## 2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 3220/17, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe že:

na základe predchádzajúcej dohody medzi XXXXX a XXXXX prišla dňa 17.04.2019 v čase o 20.39 h XXXXX do predajne Billa, prevádzka XXXXX 240 v meste XXXXX na Bernolákovej ulici 1, kde si do nákupného vozíka vložila rôzny tovar, ktorý následne priviezla k pokladni č. 4, u ktorej pracovala XXXXX, a tu na pokladničný pás za

účelom nablokovania a zaplataenia vyložila podľa dohody len časť tovaru a to presne 6 ks piva Krušovice v hodnote 2,94,- eur, 3 ks čokolády Kinder v hodnote 2,37,- eur, 5 ks rodinného balenia taveného syru Karička v hodnote 12,75,- eur, 1 ks plátkového syru Leerdameer v hodnote 1,59,- eur, 1 ks zubnej pasty Lacalut aktiv v hodnote 2,59,- eur a 1 ks napolitánky Horalka v hodnote 0,33,- eur, za ktorý po predajňovej zľave vo výške 4,42,- eur zaplatila sumu 18,15,- eur a následne cez pokladňu so súhlasom a s vedomím XXXXX bez nablokovania a zaplataenia previezla zvyšok tovaru a to 43 ks piva Krušovice v hodnote 21,07,- eur, 37 ks čokolády Kinder v hodnote 29,23,- eur, 43 ks rodinného balenia taveného syru Karička v hodnote 109,65,- eur, 21 ks plátkového syru Leerdameer v hodnote 33,39,- eur, 10 ks zubnej pasty Lacalut aktiv v hodnote 25,90,- eur, 55 ks napolitánok Horalka v hodnote 18,15,- eur a 48 ks taveného syru Bambino v hodnote 57,12,- eur, čím tak nenablockovaním a nezaplataením uvedeného tovaru spôsobili spoločnosti XXXXX s.r.o. škodu vo výške 294,51,- eur, následne

dňa 25.04.2019 v čase o 20.38 h prišla XXXXX do predajne Billa, prevádzka XXXXX 240 v meste XXXXX na Bernolákovej ulici 1, kde si do nákupného vozíka vložila rôzny tovar, ktorý následne priviezla k pokladni č. 4, u ktorej pracovala XXXXX, a tu na pokladničný pás za účelom nablokovania a zaplataenia vyložila časť tovaru a to presne 3 ks piva Staropramen v hodnote 2,97,- eur, 3 ks kávy Jacobs Velvet v hodnote 11,07,- eur, 5 ks tyčínok Rumba v hodnote 2,45,- eur, 1 ks keksu Brumík v hodnote 0,39,- eur, 1 ks arašidových chrumiek Miva v hodnote 0,39,- eur a 3 ks ruskej zmrzliny v hodnote 1,05,- eur, za ktorý zaplatila sumu 18,32,- eur a následne cez pokladňu so súhlasom a s vedomím XXXXX bez nablokovania a zaplataenia previezla zvyšok tovaru a to 13 ks piva Staropramen v hodnote 12,87,- eur, 7 ks kávy Jacobs Velvet v hodnote 25,83,- eur, 30 ks tyčínok Rumba v hodnote 14,70,- eur, 24 ks keksu Brumík v hodnote 9,36,- eur, 15 ks arašidových chrumiek Miva v hodnote 5,85,- eur, 48 ks ruskej zmrzliny v hodnote 16,80,- eur a 9 ks dezodorantu Axe v hodnote 25,11,- eur, čím tak nenablockovaním a nezaplataením uvedeného tovaru spôsobili spoločnosti XXXXX s.r.o. škodu vo výške 110,52,- eur, a

dňa 25.04.2019 v čase o 20.44 h znova prišla XXXXX do predajne Billa, prevádzka XXXXX 240 v meste XXXXX na Bernolákovej ulici 1, kde si do nákupného vozíka vložila rôzny tovar, ktorý následne priviezla k pokladni č. 4, u ktorej pracovala XXXXX, a tu na pokladničný pás za účelom nablokovania a zaplataenia vyložila časť tovaru a to presne 3 ks tyčínok Twix v hodnote 1,35,- eur, 3 ks 2 kg balení zemiakov v hodnote 5,97,- eur, 5 ks slnečnicového oleja Giana v hodnote 4,95,- eur a 6 ks žuvačiek Orbit v hodnote 2,94,- eur, za ktorý po predajňovej zľave vo výške 0,42,- eur zaplatila sumu 14,79,- eur a následne cez pokladňu so súhlasom a s vedomím XXXXX bez nablokovania a zaplataenia previezla zvyšok tovaru a to 19 ks piva Kelt v hodnote 35,91,- eur, 11 ks slnečnicového oleja v hodnote 20,79,- eur a 54 ks žuvačiek Orbit v hodnote 26,46,- eur, čím tak nenablockovaním a nezaplataením uvedeného tovaru spôsobili spoločnosti Billa s.r.o. škodu vo výške 193,68,- eur, pričom vyššie uvedeným konaním spôsobili obv. XXXXX a obv. XXXXX spoločnosti XXXXX IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX celkovú škodu vo výške 488,19 Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivé obvinené nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX

12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Holíč ČVS: ORP-173/HOI-SI-2019 zo dňa 17.07.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX z prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mali obvinení dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil na tunajšiu prokuratúru policajt vyšetrovací spis spolu s návrhom na uzavretie zmluvy a zastavenie trestného stíhania.

V danom prípade bola trestná vec najskôr predložená probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Skalica aby tento vykonal zmierovacie konanie, pričom mediácia nebola úspešná.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že napriek neúspešnému zmierovaciemu konaniu, v danej veci sú splnené zákonné podmienky na realizáciu odklonu v trestnom konaní – na podmienené zastavenie trestného stíhania, vzhľadom na spôsob spáchania činu a na okolnosti na strane tak obvinených ako aj poškodenej spoločnosti.

Obvinená XXXXX sa počas prípravného konania k spáchaniu skutku v plnej miere priznala a vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná a svojho konania ľutuje. Ako obvinená podrobne popísala priebeh skutku, pričom okrem iného uviedla, že pozná XXXXX, ku ktorej v minulosti chodievala nakupovať do obchodu. Keď mala finančné problémy, XXXXX jej požičala asi 120 Eur. Pretože mala finančné problémy, nebola schopná požičané peniaze vrátiť. Od júla 2018 začala pracovať ako pokladníčka v predajni Billa v Holíči. Pretože nebola schopná požičané peniaze vrátiť, tak XXXXX navrhla, že jej peniaze vráti takým spôsobom, že keď príde nakúpiť do predajne Billa, tak ona jej na pokladni nablokuje len časť z toho tovaru a tak na nákupe ušetrí peniaze. Upozornila ju, aby do predajne prišla vo večerných hodinách, keď tam už nebude toľko zákazníkov ani zamestnancov. Mohlo to byť v mesiaci apríl 2019 vo večerných hodinách, kedy XXXXX prišla do predajne Billa, kde si do nákupného vozíka naložila veľké množstvo rôzneho tovaru. Následne prišla k pokladni, na ktorej obvinená blokovala a tu jej na základe ich dohody z nákupného vozíka na pokladničný pás vyložila z každého druhu tovaru po jednom až niekoľkých kusov tovaru. Obvinená predložený tovar naskenovala, pričom do pokladne za účelom nablokovania ceny si počty jednotlivého tovaru zadávala náhodne a podľa jej vlastného uváženia. Takýmto spôsobom sa snažila nablokovať XXXXX rôzny počet tovaru, aby táto ušetrila na nákupe a aby jej obvinená vrátila dlžnú sumu peňazí. XXXXX si takýmto spôsobom prišla nakúpiť do Bille ešte raz asi za týždeň po tom, zasa vo večerných hodinách, kedy rôznym tovarom naplnila po okraj dva veľké vozíky. a tak ako predtým, na pokladničný pás vyložila z každého druhu tovaru len po jednom alebo niekoľkých kusoch a obvinená jej naskenovala a nablokovala len malú časť tovaru naloženého v nákupných vozíkoch. Obvinená si bola vedomá toho, že to čo robí sa nemá a že z toho môže mať nielen ona ale aj XXXXX problém, no

nachádzala sa v zlej finančnej situácii a takýmto spôsobom chcela požičané peniaze XXXXX vrátiť. ďalej uviedla, že je ochotná spôsobiť škodu spoločnosti XXXXX vrátiť. Bola taktiež poučená o možnosti podmieneného zastavenia trestného stíhania v zmysle ust. § 216 a § 217 Trestného poriadku, pričom s takýmto postupom vyjadrila v zápisnici o výsluchu obvineného súhlas.

Následne v rámci prípravného konania predložil probačný a mediačný úradník Okresného súdu Skalica k danej veci vyhlásenie obvinenej XXXXX zo dňa 23.10.2019 o tom, že obvinená spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná a nie sú odôvodnené pochybnosti, že toto vyhlásenie vykonala slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Obvinená XXXXX sa počas prípravného konania k spáchaniu skutku v plnej miere priznala a vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná a svoje konanie ľutuje. Ako obvinená podrobne popísala priebeh skutku, pričom okrem iného uviedla, že pozná XXXXX, ktorá ju v minulosti požiadala, či by jej nepožičala finančnú hotovosť, nakoľko nemala peniaze. Požičala jej teda 120 Eur, pričom XXXXX jej prisľúbila, že jej požičané peniaze bude splácať po menších čiastkach. Po nejakom čase jej uviedla, že požičané peniaze jej nebude môcť vrátiť. Neskôr jej XXXXX sama navrhla, že jej požičané peniaze vráti takým spôsobom, že keď bude v práci, tak aby si prišla do predajne Billa nakúpiť a ona že pri pokladni nablokuje iba malú časť z nakúpeného tovaru a ona takým spôsobom na tovare ušetrí niekoľko desiatok eur. Obvinená s návrhom súhlasila, pretože vedela, že žiadnym iným spôsobom od nej peniaze neuvidí, no na druhej strane si uvedomovala, že takýmto spôsobom môžu nastať problémy nielen XXXXX ale aj jej. Táto jej povedala, aby do predajne prišla vo večerných hodinách okolo pol deviatej, pretože v tom čase sa už v predajni nachádza málo zákazníkov a zamestnancov. Keď jedného dňa prišla so synom do predajne Billa v Holíči, tak za pokladňou pracovala XXXXX. Podľa ich dohody si do veľkého nákupného vozíka vložila rôzny tovar, pričom po príchode k pokladni na pokladničný pás vyložila z každého druhu tovaru iba po jednom kuse a XXXXX jej podľa dohody za celý nákup nablokovala iba pár kusov z predloženého tovaru. Obvinená si uvedomovala, že tovar, ktorý vložila do košíka a ktorý jej XXXXX nablokovala mal v skutočnosti oveľa vyššiu hodnotu, než zaň zaplatila. Aj napriek tomu obvinená s takýmto spôsobom kompenzácie za požičané peniaze súhlasila. Rovnakým spôsobom tak urobila ešte o niekoľko dní. Bola si vedomá toho, že z toho môže byť problém. Na záver uviedla, že vedomá si svojho protiprávneho konania dňa 05.06.2019 navštívila predajňu Billa, kde spôsobiť škodu v celkovej výške 488,19 Eur aj uhradila, pričom doklad o úhrade predložila na založenie do vyšetrovacieho spisu. Bola taktiež poučená o možnosti podmieneného zastavenia trestného stíhania v zmysle ust. § 216 a § 217 Trestného poriadku, pričom s takýmto postupom vyjadrila v zápisnici o výsluchu obvineného súhlas.

Následne v rámci prípravného konania predložil probačný a mediačný úradník Okresného súdu Skalica k danej veci vyhlásenie obvinenej XXXXX zo dňa 22.10.2019 o tom, že obvinená spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná a nie sú odôvodnené pochybnosti, že toto vyhlásenie vykonala slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Okrem vlastného priznania boli počas prípravného konania obvinené usvedčené i svedeckými výpoveďami splnomocnenca poškodenej spoločnosti XXXXX resp. svedkov XXXXX a XXXXX ako aj ostatnými dôkazmi obsiahnutými

v predmetnom vyšetrovacom spise.

Splnomocnenec poškodenej spoločnosti XXXXX pri svojom výsluchu v postavení svedka - poškodeného k veci uviedla, že bola jednou zo zamestnankýň, ktoré pomáhali vtedajšej vedúcej prevádzky XXXXX s preverovaním týchto krádeží. Pri inventarizácii dňa 25.04.2019 a následnom preverovaní kamerových záznamov s ostatnými kolegami prišli k záveru, že na pokladni, pri ktorej pracovala XXXXX prešlo väčšie množstvo rôzneho tovaru bez zaplatenia. Následne podrobne popísala skutok zo dňa 25.04.2019 s presným uvedením tovaru, ktorý nebol na predmetnej pokladni XXXXX nablokovaný s tým, že skutkom bola spôsobená škoda vo výške 110,52 Eur resp. 193,68 Eur. Následne podrobne sa vyjadrila aj ku skutku zo dňa 17.04.2019, ktorým rovnakým spôsobom bola páchatelkami spôsobená škoda vo výške 294,51 Eur. Ďalej uviedla, že konaním páchatelov bola spoločnosti XXXXX s.r.o. spôsobená škoda vo výške 488,19 Eur.

K spôsobenej škode zároveň uviedla, že dňa 05.06.2019 sa na prevádzku predajne Billa v Holíči dostavila obvinená XXXXX, ktorá uvedenú škodu v plnom rozsahu na mieste uhradila, za čo jej bol vystavený pokladničný doklad o úhrade tovaru, čím bola spôsobená škoda spoločnosti XXXXX s.r.o. v plnom rozsahu uhradená.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádza pokladničný blok zo dňa 05.06.2019 preukazujúci úhradu tovaru v ňom špecifikovaného, ktorý bol predmetom trestného činu, z ktorého vyplýva, že za špecifikovaný tovar bola uhradená suma vo výške 488,19 Eur.

Vyhodnotením všetkých zadovážených dôkazov v zmysle § 2 ods. 12 Trestného poriadku som dospel k záveru, že obv. XXXXX a obv. XXXXX bola trestná činnosť v plnom rozsahu preukázaná.

Z hľadiska právneho posúdenia skutku konanie obvinených napĺňa pojmové znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 Trestného zákona, pretože obvinené spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu,
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Pri prečine krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 Trestného zákona je možné uložiť trest odňatia slobody v trvaní až na 2 roky.

Obvinené sa k spáchaniu skutku priznali a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že by toto vyhlásenia nebolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Svoje konanie takisto dostatočne oľutovali.

Obvinená XXXXX zároveň dňa 05.06.2019 priamo na predajni XXXXX s.r.o. v Holíči zaplatila za odcudzený tovar, čím poškodenej spoločnosti nahradila spôsobenú škodu v sume 488,19 Eur.

Obv. XXXXX ako aj obv. XXXXX doposiaľ neboli súdne trestané. XXXXX zároveň nebola taktiež priestupkovo prejednávaná za spáchanie priestupku, pričom XXXXX bola priestupkovo prejednávaná 1 krát za spáchanie priestupku na úseku cestnej premávky.

Zo správy z mesta Holíč na obe obvinené vyplýva, že mesto voči menovaným neeviduje žiadne priestupky.

Zvážením všetkých skutkových zistení a rozhodných skutočností som dospel k záveru, že v predmetnej trestnej veci boli splnené podmienky vyžadované ustanovením § 216 ods. 1 Tr. poriadku, preto som trestné stíhanie proti obvineným podmiennečne zastavil. S poukazom na postoj oboch obvinených k danej veci ako aj ich doterajšie správanie možno ich protiprávne konanie považovať za ojedinelý exces z ich doterajšieho predpisového správania sa. Pri rozhodovaní o aplikácii uvedeného odklonu v prípravnom konaní bolo zároveň zohľadnené aj to, že povest' oboch obvinených z miesta ich bydliska nie je narušená žiadnymi negatívnymi skutočnosťami. Vzhľadom na ich postoj v trestnom konaní k danej veci možno spoľahlivo predpokladať, že ich oľutovanie spáchania trestného činu je úprimné a tým, že vec bola predmetom trestného konania, sa dostatočne zabezpečí dosiahnutie jeho účelu – náprava páchatel'ov do ich ďalšieho života. V neposlednom rade konštatujem, že škoda spôsobená trestným činom bola obv. XXXXX v plnom rozsahu nahradená v lehote do skončenia skráteného vyšetrovania.

V záujme zabezpečenia nápravy obvinených a zaistenia súladu ich ďalšieho správania so zákonom, som im obom určil skúšobnú dobu v trvaní 1 rok a vzhľadom na to, že poškodenej spoločnosti bola uplatnená škoda v plnom rozsahu uhradená, vo veci nebolo potrebné obvinené zaväzovať k náhrade spôsobenej škody.

Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby povedie riadny život, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude vydané rozhodnutie, že sa obvinený osvedčil, bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil alebo uplynutím dvojročnej lehoty odo dňa uplynutia skúšobnej doby, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania / ust. § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku/.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Mihál  
prokurátor