



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 303/17/2206-13
EEČ: 2-20-333-2017

Skalica 20.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.02.2017 v čase asi o 07:30 hod. v Skalici na ul Pplk. Pljušťa pri budove Tinastav, odcudzil neuzamknuté osobné motorové vozidlo zn. Škoda Pick Up, bielej farby, ev. č.: SI-947AZ, VIN: TMBEFF673Y5264719 a to tak, že do vozidla nasadol, pričom vo vozidle sa nachádzali kľúče v spínacej skrinke, následne toto vozidlo naštartoval a odišiel s ním do mesta XXXXX v ČR, čím tak odcudzením uvedeného vozidla spôsobil spoločnosti MOVIS-AGRO, AK, spol. s.r.o., IČO: 34113771 so sídlom XXXXX 1804/9, 909 01 XXXXX škodu vo výške 400€ ,podľa vyjadrenia uvedenej spoločnosti,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS: ORP-210/SI-SI-2017 zo dňa 15.06.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením totožnej spisovej značky zo dňa 21.06.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie osobe Jirí XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, ktorej sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Nakoľko bolo počas vyšetrovania zistené, že obvinený je občanom Českej republiky, kde je tiež pre skutok, ktorý je predmetom tohto trestného stíhania trestne stíhaný, poverený príslušník PZ uznesením ČVS: ORP-210/SI-SI-2017 zo dňa 15.7.2017 podľa § 228 odsek 2 písm. d) Tr. poriadku trestné stíhanie obvineného pre uvedený skutok prerušil z dôvodu, že sa navrhuje odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Dňa 14.9.2017 bola okresnou prokurátorkou v Skalici pod sp. zn. Pv 303817-7 vypracovaná žiadosť o prevzatie trestného stíhania obvineného Jiřího Čapeka, ktorá bola následne služobným postupom doručená Okresnému státnému zastupiteľstvu v Břeclavi.

Dňa 16.10.2017 bolo tunajšej prokuratúre doručené podanie Okresného státného zastupiteľstva v Břeclavi označené ako „Odsouzený XXXXX, narodený XXXXX – sdělení“ sp. zn. ZM 58/2017-10 zo dňa 10. októbra 2017 v ktorom Okresní státní zástupce v Břeclavi konštatoval, že žiadosti o prevzatie trestného stíhania obvineného nemožno vyhovieť, nakoľko pre skutok, ktorý je predmetom trestného stíhania bol už obvinený XXXXX na území Českej republiky právoplatne odsúdený, a to Rozsudkom okresného súdu v Břeclavi sp. zn. 2T 108/2017 zo dňa 17. augusta 2017, právoplatným dňa 18.8.2017. Spolu s uvedeným bol českou stranou predložený i rozsudok okresného súdu v Břeclavi sp. zn. 2T 108/2017 zo dňa 17. augusta 2017, právoplatný dňa 18. augusta 2017, ktorým bol obvinený XXXXX uznaný vinným za skutok spáchaný v Slovenskej republike, ktorý bol predmetom odovzdania trestného stíhania. Odsúdený Jiří XXXXX bol uznaný vinným okrem iného za zločin krádeže podľa § 205 ods. 1 písm. a), b), ods. 2 Tr. zákona ČR, za čo bol odsúdený k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov a trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá.

S poukazom na vyššie uvedené prokurátor Okresnej prokuratúry v Skalici uznesením Pv 303/17/2206-11 zo dňa 2. 11. 2017, právoplatným dňa 17.10.2017 podľa § 228 ods. 5 Tr. poriadku rozhodol o pokračovaní v trestnom stíhaní, lebo pominuli dôvody prerušenia a je potrebné v trestnom konaní vedenom na území Slovenskej republiky, ktoré bolo pred odovzdaním trestného konania do Českej republiky prerušené, ďalej konať a rozhodnúť s poukazom na citované rozhodnutie súdu a vyššie uvedenú zásadu trestného konania ne bis in idem.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak

rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Podľa § 2 ods. 8 prvá veta Tr. poriadku, nikoho nemožno trestne stíhať za čin, za ktorý bol už právoplatne odsúdený alebo oslobodený spod obžaloby.

Podľa § 7b ods. 1, 2 Tr. zákona rozhodnutie súdu iného štátu v trestnej veci možno na území Slovenskej republiky vykonať alebo môže byť mať iné právne účinky, len ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva alebo zákon. Právoplatné odsúdenie súdom iného členského štátu Európskej únie v trestnom konaní sa zohľadní rovnako, ako keby bolo vydané súdom Slovenskej republiky, ak bolo vydané pre čin trestný aj podľa právneho poriadku Slovenskej republiky.

Zároveň poukazom na to, že:

Podľa § 9 písmeno g) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Dohovor, ktorým sa vykonáva Schengenská dohoda zo 14. júna 1985 v článku 54 zakotvuje zákaz dvojitého trestu. Podľa tohto článku osoba právoplatne odsúdená jednou zo zmluvných strán nesmie byť pre ten istý čin stíhaná inou zmluvnou stranou, a to za predpokladu, že v prípade odsúdenia bol trest už odpykaný alebo sa práve odpykáva alebo podľa práva štátu, v ktorom bol rozsudok vynesený, už nemôže byť vykonaný.

Česká republika ako aj Slovenská republika sú štátmi Európskej únie, ich rozhodnutia vzájomne platia a uznávajú sa. Taktiež sú viazané Dohovorom o odovzdávaní trestného stíhania aj Schengenskou dohodou a obvinený bol za skutok, ktorý je predmetom trestného stíhania právoplatne odsúdený českým súdom, nemôže byť v zmysle citovaných ustanovení stíhaný opätovne aj na území Slovenskej republiky, preto som trestné stíhanie obvineného Jiřího Čápeka pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku zastavil.

S poukazom na vyššie uvedené som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Michal Žeňuch
prokurátor