



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 557/15/2206-18
EEČ: 2-20-36-2017

Skalica 06.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
1150 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 150 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: 75 €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 75 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-364/SI-SI-2015

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09.05.2015 meste XXXXX s poškodeným XXXXX zo XXXXX, po predchádzajúcej dohode, uzavrel kúpno-predajnú zmluvu, kde sa spolu dohodli na predaji štvrokolky zn. JINLING, XXXXX za predajnú sumu 1100 €, pričom táto suma mala byť predávajúcemu postupne uhradená v šiestich nepravidelných splátkach s dátumom poslednej splátky dňa 04.07.2015, pričom páchatel' z tejto sumy uhradil len sumu 220 €, čím svojim konaním seba obohatil, tým, že predávajúceho XXXXX, XXXXX, trvalo bytom XXXXX, XXXXX uviedol do omylu v otázke splnenia kúpnej ceny a spôsobil mu škodu v celkovej výške 880 €.

Odôvodnenie:

V uvedenej trestnej veci bolo uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia XXXXX ČVS:ORP-364/SI-SI-2015 zo dňa 20.01.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Následne po skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ dňa 28.12.2016 vyšetrovací spis spolu s návrhom na zmier, pričom bolo zistené, že vo veci sú splnené podmienky na realizáciu odklonu v podobe zmieru.

Podľa ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie ak obvinený

- vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takéto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním spisového materiálu ČVS:ORP-364/SI-SI-2015 som zistil, že v danej veci sú splnené podmienky na postup podľa § 220 Tr. poriadku, lebo obvinený XXXXX sa svojím konaním dopustil prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, pričom ide o trestný čin, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody v trvaní až na dva roky, teda horná hranica trestu odňatia slobody pri tomto prečine neprevyšuje hornú hranicu trestu odňatia slobody uvedenú

v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený po skončení vyšetrovania prejavil záujem dohodnúť sa s poškodeným na náhrade spôsobenej škody. Z uvedeného dôvodu bol vyšetrovací spis dňa 29.12.2016 predložený probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX za účelom vykonania mediácie. Obvinený uzavrel dňa 30.01.2017 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Skalici XXXXX Dohodu o zmieri s poškodeným. Obvinený dňa 18.01.2017 uhradil poškodenému spôsobenú škodu vo výške 1150 € a poškodený súčasne vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené a obaja súčasne vyhlásili, že súhlasia so zmierom. Obvinený dňa 27.01.2017 zložil na účet Krajskej prokuratúry v Trnave peňažnú sumu v celkovej výške 150 € na všeobecne prospešné účely, z ktorej 50 % t.j. 75 € patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti a 50 % t.j. 75 € obvinený určil konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely: Organizáciu muskulárnych dystrofikov v SR, Bratislava – Ružinov, Vrútocká 8, 821 04 Bratislava IČO: 00624802, č.ú. SK10 1100 0000 0026 2434 0950.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, nahradil spôsobenú škodu a rovnako poukázal sumu na všeobecne prospešné účely, čím splnil podmienky uvedené v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený aj poškodený súhlasili s uzavretím zmieru, zhodne prehlásili, že Dohodu o zmieri uzavreli slobodne a vážne, obsahuje ich skutočnú vôľu o prejave a obsahu, ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý nemá žiadne predchádzajúce záznamy v registri trestov, na jeho osobné a majetkové pomery, na jeho prechádzajúci život a ochotu nahradiť spôsobenú škodu, som dospel k záveru, že rozhodnutie o schválení zmieru a o zastavení trestného stíhania je dostačujúce.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Michal Žeňuch
prokurátor