



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 83/14/2206
EEČ: 2-20-38-2016

Skalica 20.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 11.6.2014 spisová značka Pv 83/14/2206- 12, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 1. 12. 2013 o 09.25 hod. pri vchádzaní do križovatky ciest I/51 km 69,200 III/05919 s vozidlom škoda Fabia, EČV: SI XXXXX BJ, po ceste označenej dopravnou značkou "daj prednosť jazde", nedala prednosť jazde vozidlu škoda Fabia, EČV: SI XXXXX BC, ktoré riadil vodič XXXXX idúcemu po hlavnej ceste, následkom čoho došlo k zrážke vozidiel, pričom vodič XXXXX, narodený XXXXX bytom: XXXXX, XXXXX utrpel ľahké zranenie a to trieštivú zlomeninu koncového článku 2. prsta pravej nohy s dobou liečenia od 1. 12. 2013 do 10. 1. 2014 podľa ošetrojúceho Lekára XXXXX, pričom na osobných motorových vozidlách vznikli hmotné škody

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 11.6.2014, spisová značka Pv 83/14/2206- 12 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Skalici sp. zn. Pv 83/14/2206-12 zo dňa 11. júna 2014 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, trestne stíhanej pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, pričom jej bola určená skúšobná doba v trvaní 2 (dvoch) rokov. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.06.2014, kedy začala plynúť aj skúšobná doba.

Po uplynutí skúšobnej doby dňa 20.06.2016 boli vyžiadané správy k osobe obv. XXXXX, pričom z týchto som zistil, že XXXXX z miesta bydliska je hodnotená kladne, je zamestnaná, má dobrú povesť a nepožíva alkoholické nápoje, pričom sa nenachádza v evidencii priestupkov MsÚ XXXXX, nebola súdne trestaná a ani priestupkovo riešená počas plynutia určenej skúšobnej doby. Podľa správy z Okresného úradu Senica, odboru všeobecnej vnútornej správy nebola obv. XXXXX v skúšobnej dobe priestupkovo riešená, od 11. 11. 2013 nemá žiadny záznam v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR. Podľa správy z Okresného riaditeľstva PZ v Senici, Okresného dopravného inšpektorátu k jej osobe nie evidovaná ako páchatel'ka trestného činu, v súčasnej dobe je zamestnaná. Podľa odpisu z registra trestov na obvinenú bolo zistené, že jediný a posledný záznam je práve predmetné podmiennečné zastavenie trestného stíhania, takže nebola v skúšobnej dobe ani odsúdená za iný trestný čin, ani nebolo voči nej vedené a iným spôsobom skončené trestné konanie. Zo správy poškodenej spoločnosti DôVERA, zdravotná poisťovňa vypláva, že obvinená XXXXX dlžnú sumu vo výške 60,14 Eur uhradila dňa 02.07.2014.

Z uvedených predložených materiálov som zistil, že obvinená viedla v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, splnila povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu, iného trestného činu, ani priestupku sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila a taktiež nebolo voči nej inou prokuratúrou alebo súdom podmiennečne zastavené trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k tomu, že v skúšobnej dobe sa obvinená nedopustila žiadneho ďalšieho trestného činu ani priestupku a splnil uložené povinnosti a obmedzenia, možno konštatovať že podmiennečné zastavenie trestného stíhania splnilo

u obvineného svoj výchovný účel.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Mihál
prokurátor