



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 155/15/2206
EEČ: 2-20-39-2016

Skalica 02.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 28.5.2015 spisová značka Pv 155/15/2206-6, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

si viackrát v období od 01.12.2014 do 31.12.2014 v meste XXXXX ako zamestnanec spoločnosti XXXXX vykonávajúci prácu s dohodou o hmotnej zodpovednosti za zverené hodnoty počas výkonu rozvozu tovaru postupne prisvojil finančnú hotovosť z tržby, obdržanú od zákazníkov za vykonaný rozvoz tovaru, čím spôsobil spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 384,19 Eur

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.5.2015, spisová

značka Pv 155/15/2206-6 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Skalici sp. zn. Pv 155/15/2206-6 zo dňa 28. mája 2015 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, trestne stíhanému pre prečin sprenevery podľa § 213 Tr. zákona, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.07.2015, kedy začala plynúť aj skúšobná doba.

Po uplynutí skúšobnej doby dňa 07.07.2016 boli vyžiadané správy k osobe obv. XXXXX, pričom z týchto som zistil, že XXXXX z miesta bydliska nie je bližšie hodnotený, pričom v evidencii priestupkov MsÚ Skalica nebol od podmiennečného zastavenia trestného stíhania priestupkovo riešený. Priestupkovo riešený počas plynutia určenej skúšobnej doby bol, avšak iba na úseku dopravy. Podľa správy z Okresného úradu Senica, odboru všeobecnej vnútornej správy nebol obv. XXXXX v skúšobnej dobe priestupkovo riešený. Podľa správy z Okresného riaditeľstva PZ v Skalici, Obvodného oddelenia PZ Skalica k jeho osobe, nie je evidovaný ako páchatel' trestného činu. Podľa odpisu z registra trestov na obvineného bolo zistené, že jediný a posledný záznam je práve predmetné podmiennečné zastavenie trestného stíhania, takže nebol v skúšobnej dobe ani odsúdený za iný trestný čin, ani nebolo voči nemu vedené a ani iným spôsobom skončené trestné konanie. Z uvedených predložených materiálov som zistil, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu, ani priestupku, okrem priestupku v doprave sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil a taktiež nebolo voči nemu inou prokuratúrou alebo súdom podmiennečne zastavené trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k tomu, že v skúšobnej dobe sa obvinený nedopustil žiadneho ďalšieho trestného činu ani priestupku okrem priestupku v doprave a splnil uložené povinnosti a obmedzenia, možno konštatovať že podmiennečné zastavenie trestného stíhania splnilo u obvineného svoj výchovný účel.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Mihál
prokurátor