



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 312/18/2206-16
EEČ: 2-20-51-2019

Skalica 22.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 405/1 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 24.5.2018 o 13:25 hod. na štvorramennej križovatke cesty I. triedy číslo 51 a cesty III. triedy č. 1122 v obci Popudinské Močidl'any, riadil osobné motorové vozidlo zn. Opel Astra, EČ: MY 571BC, kde prechádzal križovatkou po hlavnej ceste I. triedy č. 51 v smere od Senice do Holíča, pričom sa plne nevenoval vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke, prehliadol vozidlo zn. Škoda Fabia, EČ: SE453BR idúce pred ním v tom istom smere, ktorého vodič XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX spomaľoval rýchlosť jazdy z dôvodu situácie v cestnej premávke a následne narazil prednou časťou vozidla Opel Astra do zadnej časti vozidla Škoda Fabia, čím XXXXX porušil povinnosti vodiča podľa § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pričom pri nehode došlo k zraneniu

- vodiča vozidla Škoda Fabia XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. 154 a to nalomenie oblúka prvého a druhého hrudného stavca vľavo bez posunu a podvrtnutie krčnej chrbtice s dobou liečenia do 42 dní,
- spolujazdkyne vo vozidle Škoda Fabia sediacej vpredu XXXXX, nar. XXXXX,

bytom XXXXX č. XXXXX a to podvrtnutie krčnej chrbtice a pomliaždenie ľavého predkolenia s dobou liečenia 2 týždne bez práceneschopnosti,

1. spolujazdca vo vozidle Opel sediaceho vzadu vľavo XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX a to zlomeninu tela hrudnej kosti bez posunu úlomkov, pomliaždenie pravej strany hrudníka a podvrtnutie krčnej chrbtice s dobou liečenia spojenú s práceneschopnosťou cca 5-6 týždňov (do 42 dní).

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa obvinenému **ukladá**, aby v priebehu skúšobnej doby **uhradil poškodenému XXXXX**, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX č. XXXXX **škodu vo výške 1 080 Eur** v zmysle Dohody o náhrade škody sp. zn. 10M/13/2018 zo dňa 31.01.2019 uzavretej medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 216 odsek 4 Trestného poriadku sa obvinenému **ukladá povinnosť**, aby v priebehu skúšobnej doby **uhradil poškodenej Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s.**, Krajská pobočka Žilina, IČO: 35937874, P. O. Hviezdoslava 26, 010 01 Žilina **škodu vo výške 21,96 Eur**, **poškodenej DôVERA zdravotná poisťovňa, a. s.**, IČO: 35942436, Cintorínska 5, 949 01 Nitra spôsobenú **škodu vo výške 456,66 Eur**, **poškodenej Sociálna poisťovňa, pobočka Bratislava**, IČO: 30807484, Zahradnícka 31, Bratislava škodu vo výške **1 946,00 Eur** a **poškodenej Sociálna poisťovňa, pob. Senica**, IČO: 30807484, Hollého 1219, Senica **škodu vo výške 5 874,10 Eur**.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Skalica pod ČVS:ORP-192/VYS-SI-2018 zo dňa 26.07.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. h) Tr. zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona a následne dňa 18.09.2018 bolo uznesením totožnej spisovej značky podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil vyšetrovateľ dňa 28.11.2018 na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby. Dňa 06.12.2018 bola vec zaslaná probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Skalica za účelom uzavretia dohody o náhrade škody medzi obvineným a poškodenými a to za účelom splnenia podmienok na ukončenie veci podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Dňa 31.01.2019 uzavrel obvinený XXXXX s poškodenými Ľubomírom malým, ml. XXXXX a XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Skalica Dohodu o náhrade škody sp. zn. 10M/13/2018, kde sa obvinený zaviazal

k úhrade škody spôsobenej trestným činom.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že v danej veci sú splnené zákonné podmienky na realizáciu odklonu v trestnom konaní – na podmiennečné zastavenie trestného stíhania, vzhľadom na spôsob spáchania činu, na okolnosti na strane obvineného ako aj na jeho postoj k veci a to najmä tým, že s poškodenými uzavrel dohodu o náhrade škody.

Obvinený XXXXX sa počas prípravného konania k spáchaniu skutku v plnej miere priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a svoje konanie úprimne oľutoval. Uviedol, že v inkriminovanom čase išiel na svojom vozidle zn. Opel Astra do práce – firmy Schaeffler Skalica. Vo vozidle viezol spolupracovníkov XXXXX, XXXXX a XXXXX. Do Skalice išli v smere od Senice cez Popudinské Močidl'any. Touto trasou chodí pravidelne. Cez Popudinské Močidl'any prechádzali v čase asi o 13.25 h. ako sa blížil s vozidlom k Popudinským Močidl'anom, registroval pred ním idúce vozidlo Škoda Fabia striebornej farby nevie, ako dlh išiel za týmto vozidlom, ale ako vošli do obce Popudinské Močidl'any, s vozidlom spomalil na rýchlosť 50-55 km/h. Tiež Fabia pred ním spomaľovala, pričom v tých miestach išla Fabia približne rovnakou rýchlosťou ako on. Pocitovo sa išlo dobre, bola to taká pohodová jazda, bolo slnečno, viditeľnosť bola dobrá. Na rýchlosť, ktorou v danom úseku išli, mal dostatočnú vzdialenosť od vozidla pred ním. Ako minul policajtov, tak zrazu si všimol, že Škoda Fabia pred ním začala brzdiť pri priechode pre chodcov, ktorý je tesne za križovatkou. Akonáhle zaregistroval, tak aj on išiel na brzdy, vlastne ani nevie, či stihol zošliapnuť pedál, nakoľko keď spozoroval, že vozidlo pred ním brzdí, bol to okamžik do nárazu. Ako spozoroval, že vozidlo pred ním brzdí, vedel, že zabrzdiť nestihne, má pocit, že s vozidlom inštinktívne zatočil troška doľava a potom došlo k nárazu, všetko s udialo veľmi rýchlo. Pred jazdou nepil žiaden alkohol, policajti mu dávali fúkať ihneď po nehode a mal negatívny výsledok. K príčine dopravnej nehody uviedol, že čo si pamätá, tak ten moment odvrátil zrak z cesty pred ním, nevie či sa pozrel na tých policajtov a hneď ako sa potom pozrel pred svoje vozidlo, zaregistroval, že Škoda Fabia pred ním brzdí, ale to už nedokázal nárazu zabrániť. Bol tom moment, čo odvrátil zrak. Nepredpokladal, že Škoda Fabia bude brzdiť, nakoľko cez priechod pre chodcov nikto nešiel, aj keď po náraze zo svojho vozidla vystúpil a utekal k vozidlu Fabia, tak na priechode pre chodcov nikto nebol. Neskôr sa rozprával s pánom Malým a tento mu povedal, že ten zastavoval pred nejakým vozidlom pred ním. Ďalej popísal svoje konanie tesne po náraze. K náhrade škody uviedol, že nikto od neho doteraz nič nežiadal. Došlo mu zo Všeobecnej zdravotnej poisťovne platba za výjazd lekára a ošetrovanie za XXXXX a XXXXX. To za neho preplatila jeho poisťovňa, kde má vozidlo poistené. Žiadne iné nároky mu nedošli. Bol poučený o možnosti podmiennečného zastavenia trestného stíhania v zmysle ust. § 216 a § 217 Trestného poriadku, pričom s takýmto postupom vyjadril v zápisnici o výsluchu obvineného súhlas.

Poškodený XXXXX v podstate k veci uviedol, že dňa 24.05.2018 išiel s dcérou Timeou k jeho mamke na návštevu do Holíčča. Išli vozidlo Škoda Fabia, pričom išli smerom zo Senica do Holíčča. V čase asi o 12.30 h prechádzali cez Popudinské Močidl'any. Na okraji tejto obce v smere od Senice, na ľavej strane stáli policajti. Pred ním v tom úseku išlo nejaké osobné auto a pred ním ešte kamión a pred kamiónom vychádzal zo zástavky autobus. Ako vošiel do obce Popudinské Močidl'any, všimol si, že to osobné auto a kamión, ktoré išli pred ním, púšťali autobus, ktorý vyšiel zo zástavky vpravo. Tieto asi preto zastavili. To osobné auto pred ním zostalo stáť tesne

za prechodom v jeho smere a on zastavil tesne pred priechodom pre chodcov. Potom, ako sa vozidlá pred ním pohli, začal sa s vozidlom rozchádzať a v tom momente do neho zozadu niečo narazilo. Neskôr zistil, že to bolo vozidlo Opel Astra, ktoré do neho narazilo. Náraz bol silný, auto poskočilo a pri tom náraze rukou vyhodil zaradenú rýchlosť prvého prevodového stupňa do neutrálu. Po náraze nebol schopný ani vypnúť motor, povedal dcére, aby zapla výstražné smerovky a vypla motor. Po náraze bol v takom stave, že nemohol pohnúť rukami. Dcéra potom vystúpila z vozidla, hneď tam pribehli policajti, ktorí stáli na začiatku obce a začali tam organizovať premávku. Jeho vozidlo po náraze nebolo pojazdné a nechal ho odtiahnuť na šrotovisko. Za vozidlo mu bola poisťovňou vyplatená suma asi 2034 Eur, pričom uviedol, že žiadnu ďalšiu škodu si na uvedenom vozidle uplatňovať nebude. Poškodený zároveň uviedol aké zranenia mu dopravnou nehodou spôsobené resp. aké zranenia utrpela jeho dcéra XXXXX. K tomuto uviedol, že sa pridrižiava znaleckého posudku, podľa ktorého utrpel zlomeninu oblúka dvoch stavcov a podvrtnutie krčnej chrbtice, čo znalec obodoval 145 bodmi x 19,08 Eur, teda 2767 Eur ako odškodnenie za bolesť a s týmto stanoviskom sa stotožnil a túto výšku bolestného si aj uplatňuje v trestnom konaní. K náhrade škody v súvislosti so zraneniami, ktoré utrpela jeho dcéra uviedol, že podľa znaleckého posudku utrpela podvrtnutie krčnej chrbtice a pomliaždenie ľavého predkolenia, čo znalec obodoval 40 bodmi x 19,08 Eur, teda 764 Eur ako odškodnenie za bolesť a s týmto stanoviskom sa stotožnil a túto výšku bolestného si v mene jeho dcéry uplatnil v trestnom konaní.

Poškodený XXXXX ako ďalší účastník dopravnej nehody, ktorej sa jej zúčastnil ako spolujazdec obvineného v podstate zhodne ako obvinený popísal skutkový dej predmetnej dopravnej nehody, pričom uviedol, že nevie, čo bolo príčinou dopravnej nehody, nakoľko tesne pred nárazom nepozeral na vodiča a ani pred vozidlo. K náhrade škody uviedol, že žiadnu škodu si v trestnom konaní neuplatňuje, nakoľko čas PN mu bolo vyplatené nemocenské zo Sociálnej poisťovne, a taktiež mu bola vyplatená náhrada alebo bolestné z Union poisťovne.

Poškodená ml. XXXXX ako ďalší účastník dopravnej nehody, ktorej sa jej zúčastnil ako spolujazdec poškodeného XXXXX v podstate zhodne ako poškodený XXXXX popísala skutkový dej predmetnej dopravnej nehody, pričom uviedla, že z dôsledku nehody mala modriny na ľavej nohe, modrinu na ľavom ramene a trocha uderenú ľavú stranu hlavy. Do konca mája 2018 bola doma zo školy práceneschopná. Nárok na náhradu škody si uplatnil jej zákonný zástupca - poškodený XXXXX.

Svedkovia XXXXX a XXXXX v rámci svojej svedeckej výpovede v podstate zhodne ako ostatní účastníci a bez zásadnejších odchýlok opísali skutkový dej dopravnej nehody.

Okrem vlastného priznania bol teda počas prípravného konania obvinený usvedčený i svedeckými výpoveďami poškodených XXXXX, XXXXX a ml. XXXXX ako aj svedkami XXXXX a XXXXX a zadováženými listinnými dôkazmi týkajúcej sa dopravnej nehody, a to záznamom o dopravnej nehode, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody spolu s náčrtom a fotodokumentáciou miesta dopravnej nehody, odborným vyjadrením a tiež znaleckým posudkom a lekáorskými správami na poškodenie zdravia jednotlivých poškodených.

Z uvedených dôkazov jednoznačne vyplýva, že obvinený XXXXX ako vodič osobného motorového vozidla Opel Astra svojim konaním pri riadení tohto vozidla porušil povinnosť jej vyplývajúcu zo zákona, konkrétne porušil ustanovenia § 4 ods. 1 písmeno c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke, čím porušil pravidlá cestnej premávky závažným spôsobom podľa § 137 ods. 2 písm. c) citovaného zákona. Zo záznamu o dopravnej nehode vyplýva, že k dopravnej nehode došlo tak, že vodič XXXXX na vozidle Opel Astra idúci smerom od Senice do Holíča sa nevenoval vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke, prehliadol vozidlo Škoda Fabia, ktoré viedol vodič XXXXX pred ním a tento spomaľoval rýchlosť jazdy z dôvodu situácie v cestnej premávke a prednou časťou vozidla Opel narazil do zadnej časti vozidla Škoda.

Zo znaleckého posudku č. 234/18 znalca z odboru zdravotníctva prof. XXXXX vyplýva, že poškodený XXXXX prečinom utrpel prasknutie oblúka prvého a druhého hrudného stavca bez posunu a podvrtnutie krčnej chrbtice s dobou liečenia a práceneschopnosti do 42 dní, ďalej poškodená ml. XXXXX prečinom utrpela podvrtnutie krčnej chrbtice a pomliaždenie ľavého predkolenia s dobou liečenia 2 týždne bez práceneschopnosti a poškodený XXXXX prečinom utrpel zlomeninu hrudnej kosti bez posunu úlomkov, pomliaždenie pravej strany hrudníka a podvrtnutie krčnej chrbtice s dobou liečenia s práceneschopnosťou cca 5-6 týždňov.

Zo správy zdravotnej poisťovne DôVERA vyplýva, že ich poistenec XXXXX utrpel pri dopravnej nehode zranenia, na základe ktorých mu bola poskytnutá zdravotná starostlivosť, pričom v tejto súvislosti im do uplatnenia nároku na náhrady škody vznikla škoda vo výške 456,66 Eur. Zo správy Všeobecnej zdravotnej poisťovne vyplýva, že ich poistenec XXXXX utrpela pri dopravnej nehode zranenia, na základe ktorých jej bola poskytnutá zdravotná starostlivosť, pričom v tejto súvislosti im do uplatnenia nároku na náhrady škody vznikla škoda vo výške 21,96 Eur.

Poškodená Sociálna poisťovňa, pobočka Senica sa v prípravnom konaní vyjadrila, že za dobu práceneschopnosti poistenca XXXXX, mu Sociálna poisťovňa do uplatnenia nároku na náhrady škody vyplatila nemocenské dávky vo výške 874,10 EUR. Poškodená Sociálna poisťovňa, pobočka Bratislava sa v prípravnom konaní vyjadrila, že za dobu práceneschopnosti poistenca XXXXX, mu Sociálna poisťovňa do uplatnenia nároku na náhrady škody vyplatila nemocenské dávky vo výške 874,10 EUR.

Z dohody o náhrade škody sp. zn. 10M/13/2018 uzavretej dňa 31.01.2019 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Skalica medzi obvineným XXXXX a poškodenými XXXXX, ml. XXXXX a XXXXX vyplýva, že obvinený vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je trestné stíhaný. Poškodená XXXXX zastúpená otcom uviedla, že súhlasí s podmieneným zastavením trestného stíhania a od obvineného nežiada žiadnu náhradu škody, nakoľko táto jej bola v plnom rozsahu uhradená ešte pred podpísaním dohody. Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí s podmieneným zastavením trestného stíhania a od obvineného žiada náhradu škody vo výške 1080 Eur nad rámec plnenia poisťovne. Suma 1080 Eur predstavuje náhradu škody za cestovné, odtiahnutie motorového vozidla, diaľničnú známku, ozónové a infúzne terapie a rozdiel v predajnej a znaleckej hodnote poškodeného motorového vozidla. Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí s podmieneným zastavením trestného

stíhania a od obvineného nežiada žiadnu náhradu škody, nakoľko táto mu bola v plnom rozsahu uhradená ešte pred podpísaním dohody. Následne obvinený XXXXX sa v bode V. dohody zaviazal poškodenému XXXXX nahradiť spôsobenú škodu vo výške 1080 Eur v 12-tich splátkach ku 20. dňu v mesiaci po 90 Eur bankovým prevodom na číslo účtu SK XXXXX, pričom prvú splátku uhradí obvinený v mesiaci marec 2019 a posledná splátka bude vo výške 90 Eur. Nároky poškodených Všeobecnej zdravotnej poisťovne, Zdravotnej poisťovne DÔVERA, Sociálnej poisťovne, pob., Bratislava a Sociálnej poisťovne po. Senica budú zaslané Union poisťovni, a.s., pričom by mali byť predmetom vyporiadania zákonného poistenia motorového vozidla Opel Astra, EČ: XXXXX, škodová udalosť č. 8287-2018.

Vyhodnotením všetkých zadovážených dôkazov v zmysle § 2 ods. 12 Trestného poriadku som dospel k záveru, že obvinenému XXXXX bola trestná činnosť v plnom rozsahu preukázaná.

Z hľadiska právneho posúdenia skutku konanie obvineného napĺňa pojmové znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa 158 Tr. zákona, pretože obvinený inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu,
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Pri prečine ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona je možné uložiť trest odňatia slobody v trvaní až na jeden rok.

Obvinený sa k spáchaniu skutku priznal a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že by toto vyhlásenie nebolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Svoje konanie oľutoval a zároveň uzavrel s poškodenými dohodu o náhrade škody, predmetom ktorej je konkrétna úprava postupu obvineného pri náhrade nárokov poškodeného XXXXX zo vzniknutej dopravnej nehody. S poukazom na jej obsah je možné konštatovať, že v prípade jej splnenia, možno považovať uspokojenie nároku poškodeného za dostatočné. Z listinných dôkazov ďalej vyplýva, že na uspokojenie nároku aj ostatných poškodených na úhradu spôsobenej škody vykonal obvinený všetky opatrenia voči poisťovni, u ktorej mal uzatvorené zákonné poistenie. K uvedenému uvádzam, že ostatní poškodení čestne prehlásili, že od obvineného nežiadajú žiadnu náhradu škody. Škody, ktoré si uplatnili za svojich poistencov zdravotná a sociálna poisťovňa do skončenia skráteného vyšetrovania, bude obvinený povinný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania

nahradiť.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný. Z evidenčnej karty vodiča taktiež vyplýva, že obvinený má evidované 3 záznamy, všetko za nedovolenú rýchlosť jazdy. Z mesta Myjava ako aj od jeho zamestnávateľa bolo k osobe obvineného zaslané v podstate pozitívne stanovisko.

Zvážením všetkých skutkových zistení som dospel k záveru, že v predmetnej trestnej veci boli splnené podmienky vyžadované ustanovením § 216 ods. 1 Tr. poriadku, preto som trestné stíhanie proti obvinenému podmiennečne zastavil a zároveň som vzhľadom na charakter spáchaného skutku (v oblasti dopravy) a jeho závažnosť v zmysle § 216 ods. 2 Tr. poriadku určil skúšobnú dobu v trvaní 2 roky (24 mesiacov) a to najmä za účelom pozorovania, či obvinený napriek skutočnosti, že mu nebol odobratý vodičský preukaz, sa zo spôsobenej dopravnej nehody poučil (čo deklaroval) a v ďalšom období sa bude v rámci cestnej premávky správať so zvýšenou opatrnosťou a obdobného nezodpovedného správania sa bude vyvarovať. Pri rozhodovaní o aplikácii uvedeného odklonu v prípravnom konaní bolo zároveň zohľadnené aj to, že obvinený sa dopúšťa priestupkov ojedinele a jeho zavinením spôsobenú dopravnú nehodu možno považovať za exces z jeho predpisového správania sa v rámci cestnej premávky. Na druhej strane som pri určení výšky skúšobnej doby zobrať do úvahy závažnosť následkov dopravnej nehody, kedy zavinením obvineného boli spôsobené zranenia v podstate 3 osobám.

Obvinený bol zároveň zaviazaný počas uvedenej skúšobnej doby uhradiť poškodenému XXXXX škodu v zmysle Dohody o náhrade škody sp. zn. 10m/13/2018 zo dňa 31.01.2019 špecifikovanú v čl. V tejto dohody, spôsobom tu uvedeným a v lehote uvedenej v tejto dohode, na účet poškodeného XXXXX.

Ďalej bol obvinený bol zároveň zaviazaný počas uvedenej skúšobnej doby uhradiť poškodenej Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., IČO: 35937874, spôsobenú škodu vo výške 21,96 Eur a to na účet Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s., vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK68 8180 0000 0070 0022 1622, VS: 1808005301, KS: 0058, poškodenej DôVERA zdravotná poisťovňa, a. s., IČO: 35942436, spôsobenú škodu vo výške 456,66 Eur a to na účet Zdravotnej poisťovne DôVERA, a.s., a.s., vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK23 8180 0000 0070 0017 0052, VS: 1873884201, KS: 0058, poškodenej Sociálna poisťovňa, pobočka Bratislava, IČO: 30807484, Zahradnícka 31, Bratislava škodu vo výške 1946,00 Eur a to na účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: SK91 8180 0000 0070 0015 5733, VS: 90041718000, KS: 4016 a poškodenej Sociálna poisťovňa, pobočka Senica, IČO: 30807484, Hollého 1219, Senica škodu vo výške 874,10 Eur.

Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby povedie riadny život a nahradí poškodeným vyššie uvedené škody, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude vydané rozhodnutie, že sa obvinený osvedčil, bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil alebo uplynutím dvojročnej lehoty odo dňa uplynutia skúšobnej doby, nastávajú účinky zastavenia

trestného stíhania / ust. § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Mihál
prokurátor