



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 372/19/2206-14
EEČ: 2-20-529-2020

Skalica 22.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1225/10 XXXXX, Slovensko
adresa na doručovanie písomností: XXXXX 1225/10 XXXXX,
Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 5.11.2019, spisová značka Pv 372/19/2206-7, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v presne nezistenom čase, v období od 01.02.2018 do 28.06.2019 v meste XXXXX, na ul. Nádražnej č. 38, z priestorov skladu firmy Mokošák s.r.o., so sídlom ul. Zavorská 10/C Trnava, IČO: 47699094, ako zamestnanec uvedenej spoločnosti v pozícii – skladník, odcudzil 14 ks svietidiel vo vlastníctve spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX 419, IČO: XXXXX a to 1 ks svietidlo zn. LUDWIG LEUCHTEN, výr. č.: 0006492886 s adaptérom, 1 ks svietidlo zn. LUDWIG LEUCHTEN, výr. č.:

0006492895 s adaptérom, 1 ks svietidlo zn. EPSILON+, výr. č.: 0006551328 s montážnym príslušenstvom, 1 ks svietidlo zn. Waldmann, výr. č.: 0005977341 s adaptérom, 1 ks svietidlo, zn. Lledó iluminacao, výr. č.: 0006344087 s adaptérom, 1 ks svietidlo zn. SUNLUX, výr. č.: 0006496236 s adaptérom, 1 ks svietidlo zn. Lledó iluminacao, výr. č.: 0006344089 s adaptérom, 1 ks svietidlo zn. Lledó iluminacao, výr. č.: 0006697998 s adaptérom, 1 ks svietidlo zn. SUNLUX, výr. č.: 0006697738 s adaptérom, 1 ks svietidlo zn. SUNLUX, výr. č.: 0006681841 s adaptérom, 1 ks svietidlo zn. Waldmann, výr. č.: 0005985166 s adaptérom, 1 ks svietidlo zn. EPSILON+, výr. č.: 0006551237 s adaptérom, 1 ks svietidlo, bielo - sivej farby, nezistenej značky a nezisteného výrobného čísla, dĺžka 1440 mm, šírka 72 mm, hĺbka 70 mm a 1 ks svietidlo zn. Waldmann, výr. č.: 5786214, tým spôsobom, že ako prišli na paletu nové svietidlá, tak XXXXX uvedenú paletu rozbalil a vzal 1 ks alebo 2 ks svietidiel a paletu znova zabalil, aby si to nikto nevšimol, pričom uvedené svietidlá boli určené na prepravu k jednotlivým objednávateľom do zahraničia, čím poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX 419, IČO: XXXXX spôsobil škodu v celkovej výške 1 040,88 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 5.11.2019, spisová značka Pv 372/19/2206-7, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Skalici sp. zn. Pv 372/19/2206 - 7 zo dňa 05.11.2019 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX trestne stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písmeno a) Tr. zákona, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.11.2019, kedy začala plynúť aj skúšobná doba.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy k osobe obvineného, pričom z týchto som zistil nasledovné:

Z miesta bydliska bol obvinený hodnotený pozitívne s tým, že Mesto XXXXX k osobe obvineného uviedlo, že nemá v evidencii Mestskej polície XXXXX vedený žiadny priestupok.

Podľa správy z Okresného úradu Senica, odboru všeobecnej vnútornej správy nemá obv. XXXXX od 14.11.2019 žiadny záznam v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Skalici, Obvodného oddelenia PZ Skalica ďalej vyplýva, že obvinený sa od 14.11.2019 do súčasnosti nedopustil žiadneho priestupku ani trestnej činnosti.

Podľa aktuálneho odpisu z registra trestov na obvineného bolo zistené, že jediný a posledný záznam u obvineného je práve predmetné podmiennečne zastavenie trestného stíhania, takže je preukázané, že obvinený nebol v skúšobnej dobe ani odsúdený za iný trestný čin, ani voči nemu nebolo vedené resp. iným

spôsobom skončené trestné konanie.

Vzhľadom na skutočnosť, že škoda spôsobená trestným činom bola poškodenej spoločnosti uhradená už v prípravnom konaní, nebolo nutné od nej žiadať správu k stavu náhrady spôsobenej škody.

Z uvedených predložených materiálov som zistil, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, pričom sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnej protiprávnej činnosti a taktiež nebolo voči nemu inou prokuratúrou alebo súdom podmiennečne zastavené trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k tomu, že v skúšobnej dobe sa obvinený nedopustil žiadneho ďalšieho trestného činu a viedol počas skúšobnej doby riadny život, možno konštatovať že podmiennečné zastavenie trestného stíhania splnilo u obvineného svoj výchovný účel.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Mihál
prokurátor