



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 8/21/2206-3
EEČ: 2-20-74-2021

Skalica 08.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. dňa 11.08.2007 v čase asi o 01.00 h po vzájomnej predchádzajúcej dohode XXXXX z Kopčan, spolu s XXXXX z Holíča prišli osobným motorovým vozidlom zn. Ford Escort 1.6, bielej farby, ev. č. 4A91087 ČR do XXXXX za XXXXX zo XXXXX, spoločne s týmto vozidlom odišli za mesto XXXXX do oblasti zv. Polámané Nivky, v k. ú. mesta XXXXX, kde mal už XXXXX nachystené hutné polotovary z ocele a to oceľovú pásovinu, oceľovú guľatinu, oceľové kocky v celkovom množstve asi 1.300 kg, ktoré XXXXX vopred odcudzil a povynášal popod oplotenie za objekt areálu firmy Ján Kos Strojárstvo J+J, tuná časť nachystaných hutných oceľových polotovarov všetci traja spoločne naložili do vyššie uvedeného vozidla s úmyslom oceľové kusy postupne odpredať v zberniach druhotných surovín a peniaze si rozdeliť, pričom v meste Skalica dňa 11.08.2007 o 04.30 h boli zastavení a kontrolovaní hliadkou OO PZ Skalica a časť ukradnutých vecí im boli vo vozidle nájdené. Krádežou hutných oceľových polotovarov bola ich majiteľovi firme Ján Kos Stolárstvo J+J so sídlom v Skalici, ul. Horská č. 54, IČO: 37526561 spôsobená škoda vo výške asi 1991,64 € (60.000,- Sk) podľa predbežného vyjadrenia poškodeného XXXXX zo Skalice.

2. dňa 04.09.2006 uzatvoril v predajni Elektro TD v Skalici na ulici pplk. Pljušťa č. 3 so spoločnosťou XXXXX, Piešťany, Winterova č. 7, IXXXXX úverovú zmluvu č. 3609017439, ktorej predmetom bolo získanie úveru v celkovej výške 1659,36 € (49.990,- Sk) na kúpu televízora s určením splátok 120,29 € (3.624,- Sk) po dobu 16 mesiacov počnúc dňom prvej splátky 4.10.2006, z ktorých neuhradil ani jednu splátku, pričom rozhodujúcou podmienkou poskytnutia úveru bolo preukázanie pravidelného mesačného príjmu, čo XXXXX preukázal falošným vyhlásením, že je zamestnaný vo firme Espresso XXXXX, XXXXX kde má byť zamestnaný ako čašník a poberať mesačný príjem v celkovej výške 484,63 € (14.600,-Sk), čím spoločnosti XXXXX., spôsobil škodu v celkovej výške 1.924,72 € (57.984,-Sk).

3. dňa 29.04.2007 v čase o 18.45 h v XXXXX v predajni XXXXX, ul. Školská 2432 odcudzil 0,5 l fľašu alkoholu zn. Vodka, ktorú si vložil pod bundu za pás nohavíc a pokladňou prešiel bez jej zaplatenia, čím spoločnosti Lidl Slovenská republika v.o.s. Nemšová, Púchovská č. 12, IČO: 35793783 spôsobil škodu vo výške 2,98 € (89,90 Sk), pričom za obdobný čin bol v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý uložením blokovej pokuty vo výške 33,19 € (1.000,- Sk), bokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 2052512/AA, ktorú mu uložila Mestská polícia XXXXX za majetkový priestupok, ktorého sa dopustil dňa 16.08.2006 o 17.30 h v predajni XXXXX XXXXX odcudzením tovaru v hodnote 5,31 € (160,- Sk).

4. dňa 09.06.2007 v čase o 01.45 hod v meste XXXXX na ul. Potočná odcudzil osobné motorové vozidlo zn. Škoda Forman 135 GLSi, červenej farby, ev. č. HOH 52-46 majiteľa firmy XXXXX, s vozidlom vykonal jazdu po meste XXXXX na ulici Potočnej, pričom s vozidlo havaroval. Svojim konaním spôsobil majiteľovi firmy XXXXX škodu vo výške 1327,76 € (40.000,-Sk)

5. v presne nezistenom čase od 18.00 h dňa 06.01.2007 do 10.00 h dňa 20.01.2007 v k.ú. XXXXX v oblasti zv. Vysoké pole, na chate bez popisného čísla majiteľa XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, spoločným konaním (s XXXXX –

stíhaného v samostatnom konaní pod ČVS:ORP-171/VYS-SI-2019) odstránili zo strechy strešnú krytinu – škridlicu a vzniknutým otvorom vstúpili do priestorov chaty, kde prespali a na druhý deň ráno z tejto chaty odcudzili nasledovné veci: elektrickú motorovú pílu zn. Partner, žltej farby, vŕtačku zn. Partner žltej farby spolu s vrtákmi, rádiomagnetofón zn. Philips čiernej farby, 20 kg bravčového mäsa a propán – butánovú fľašu s varičom, čím majiteľovi XXXXX chaty spôsobili škodu poškodením strešnej krytiny, okapových zvodov a iného zariadenia chaty v celkovej výške asi 149,37 € (4.500,-Sk) a odcudzením uvedených vecí škodu v celkovej výške 418,24 € (12.600,- Sk).

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Dňa 09.08.2007 bolo uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Oddelenia skráteného vyšetrovania Senica podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a spol. pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 Trestného zákona pod ČVS: ORP-1109/2-OSV-SE-2007, ďalej bol stíhaný uznesením povereného príslušníka PZ ODI Senica zo dňa 17.10.2007 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona (pôvodne pod ČVS:ORP-97/DI-SE-2007), uznesením povereného príslušníka PZ ODI Senica zo dňa 21.03.2008 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona (pôvodne pod ČVS:ORP-39/DI-SE-2007), uznesením povereného príslušníka PZ ODI Senica zo dňa 20.06.2008 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona (pôvodne pod ČVS:ORP-76/DI-SE-2008), uznesením povereného príslušníka OSV Holíč, ORPZ Senica zo dňa 11.08.2007 pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k §212 ods. 1 Trestného zákona (pôvodne ČVS:ORP-1120/2-OSV-SE-2007).

Dňa 11.08.2007 bolo uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Oddelenia skráteného vyšetrovania Senica podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a spol. pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k §212 ods. 1 Trestného zákona pod pôvodne ČVS:ORP-1120/2-OSV-SE-2007 (skutok uvedený v bode 1/ vo výrokovej časti tohto uznesenia), ďalej bol stíhaný uznesením vyšetrovateľa ORPZ Senica zo dňa 02.11.2007 pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona (pôvodne ČVS: ORP-507/OEK-SE-2007), (skutok uvedený v bode 2/ vo výrokovej časti tohto uznesenia), uznesením povereného príslušníka OSV Holíč, ORPZ Senica zo dňa 29.04.2007 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona (pôvodne ČVS: ORP-645/2-OSV-SE-2007), (skutok uvedený v bode 3/ vo výrokovej časti tohto uznesenia), uznesením povereného príslušníka PZ OSV Holíč, ORPZ Senica zo dňa 09.07.2007 pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona (pôvodne ČVS:ORP-818/2-OSV-SE-2007) (skutok uvedený v bode 4/ vo výrokovej časti tohto uznesenia), uznesením vyšetrovateľa ORPZ Senica zo dňa 30.03.2007 pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 Trestného zákona (pôvodne

ČVS:ORP-180/OEK-SE-2007), (skutok uvedený v bode 5/ vo výrokovvej časti tohto uznesenia).

Dňa 30.03.2007 bolo uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva PZ Senica podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a spol. pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 Trestného zákona (pôvodne ČVS:ORP-180/OEK-SE-2007).

Následne boli vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva PZ Senica tieto všetky trestné konania obvinených XXXXX, XXXXX a XXXXX spojené a spoločne vedené pod ČVS:ORP-88/VYS-SE-2008 a odstúpené na Odbor kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, kde boli ďalej spoločne vedené pod ČVS: ORP-171/VYS-SI-2019.

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ Skalica podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 25.11.2020 bola trestná vec obv. XXXXX, nar. 22.02.1983 vylúčená na samostatné konanie pod ČVS: ORP-286/VYS-SI-2020 a následne trestná vec obv. XXXXX, nar. XXXXX bola uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ Skalica podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 05.01.2021 vylúčená na samostatné konanie pod ČVS: ORP-2/VYS-SI-2021, nakoľko pobyt obv. XXXXX nie je v súčasnosti známy, nedostavuje sa na vyšetrovacie úkony, bolo potrebné vykonať šetrenie k jeho osobe v samostatnom konaní. K osobe obvineného XXXXX bolo previerkami k jeho osobe zistené, že národná ústredňa SIRENE - Sirene Španielsko dňa 6.11.2014 poskytla informácie o úmrtí XXXXX, nar. XXXXX na území Španielska – stotožneného na základe odtlačkov prstov poskytnutých z našej databázy.

Dňa 29.04.2007 bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, ktorý sa ku skutku v bode 3. ohľadom krádeže alkoholu v obchode Lidl priznal a zároveň tento alkohol vydal polícii. Pri ďalšom výsluchu obvineného dňa 09.06.2007 sa doznal ku spáchaniu skutku uvedenom v bode 4., kedy mal neoprávnené použiť cudzie motorové vozidlo. Vo výsluchu obvineného dňa 11.08.2007 uviedol, že skutok uvedený v bode 1. vo výrokovvej časti tohto uznesenia spáchal a to spolu s XXXXX. Pravdivosti jeho výpovede ku skutku uvedenom v bode 1. vo výrokovvej časti tohto uznesenia, nasvedčuje výpoveď obvineného XXXXX zo dňa 09.08.2007, ktorý potvrdil, že spolu spáchali prečin krádeže spolupáchateľstvom a to odcudzením oceľových častí zo spoločnosti Ján Kos Strojárstvo J+J. Pravdivosť jeho výpovede ohľadom skutku uvedenú vo výrokovvej časti tohto uznesenia pod bodom 5/ je totožná s výpoveďou obvineného XXXXX zo dňa 30.3.2007, kedy sa obaja ku spáchaniu skutku priznali. Dňa 11.09.2008 bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, ktorý sa ku skutkom uvedených v bodoch č. 2. - 5. doznal, pričom zároveň uviedol, že bude odcestovaný do Španielska, kde sa bude dlhodobo zdržovať.

Dňa 28.01.2021 doručil vyšetrovateľ na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že vzhľadom na skutočnosť, že obvinený preukázateľne zomrel, nemožno v trestnom stíhaní pokračovať a toto je nevyhnutné v zmysle zákona zastaviť.

Doposiaľ vykonaným vyšetrovaním bolo zistené, že skutky sa stali tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, teda je dôvodné podozrenie, že tieto spáchal

obvinený XXXXX, pričom mám za to, že o vine páchatel'a v tomto štádiu trestného konania nie sú žiadne rozumné pochybnosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Obvinený XXXXX bol zo spáchania skutkov usvedčený svedeckými výpoveďami, výpoveďami ostatných obvinených ako aj listinnými dôkazmi. V priebehu vyšetrovania boli do vyšetrovacieho spisu zadovážené viaceré listinné dôkazy preukazujúce smrť obvineného. Prostredníctvom Interpolu Bratislava bola do vyšetrovacieho spisu zadovážená správa z Národnej ústredne SIRENE, kde Sirene Španielsko poskytla informáciu o úmrtí osoby XXXXX, nar. XXXXX. Z uvedenej správy vyplýva, že mŕtve telo nájdené na Malorke bolo na základe odtlačkov prstov poskytnutých z ich databázy stotožnené s osobou XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, syn XXXXX a XXXXX. Ďalej zo správy konzulárneho úradu Madrid – veľvyslanectvo Slovenskej republiky zo dňa 30.11.2020 vyplýva, že v archívoch našli správu o úmrtí občana XXXXX a žiadosť o vyrozumenie rodiny. Z výročnej správy z roku 2014 vyplýva, že zastupiteľský úrad v spolupráci s honorárnym konzulom Českej republiky v Palma de Mallorca riešil prípad zosnulého XXXXX, ktorý zomrel dňa 29.10.2014. Ďalej bolo zabezpečené oznámenie o úmrtí občana SR – XXXXX, nar. XXXXX, hlásenie o konzulárnej činnosti za mesiac október 2014 a kópia úmrtného listu. Z ďalších dokumentov v španielskom jazyku celkom jednoznačne vyplýva, že v danom prípade išlo o úmrtie osoby s menom XXXXX, nar. XXXXX, r. č. XXXXX, č. OP XXXXX, ktorý zomrel dňa 29.10.2014.

S poukazom na vyššie uvedenú skutočnosť pri zohľadnení dikcie dotknutých ustanovení Tr. poriadku je tu teda daná zákonná prekážka, pre ktorú nemožno v trestnom stíhaní obv. XXXXX pokračovať a obligatórne podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku zo zákonného dôvodu podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku musí byť predmetné trestné stíhanie proti obv. XXXXX zastavené.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Mihál
prokurátor