



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA**  
**Ružová 2, 909 01 Skalica**

Číslo: Pv 382/15/2206-22  
EEČ: 2-20-77-2017

Skalica 07.03.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 2643/16 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 30.11.2015, spisová značka Pv 382/15/2206, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 20.06.2015 v čase o 08.35 h v meste XXXXX na Mallého č. 53 v predajni Hypermarket TESCO odcudzila 1 ks balenia detskej hračky zv. LEGO – ninjago v hodnote 8,99 Eur tým spôsobom, že si ho vložila do zo sebou prinesenej látkovej čiernej tašky, ktorú mala zavesenú na pravom pleci a s týmto tovarom prešla k pokladni, kde zaplatila tovar, ktorý mala v nákupnom košíku, pričom uvedený tovar nechala vložený v čiernej taške a takto prešla k východu z predajne bez zaplataenia, kde následne bola zadržaná pracovníkom strážnej služby, čím spoločnosti XXXXX, a.s., XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobila celkovú škodu vo výške 8,99 Eur a čin spáchala napriek tomu, že bola Rozkazom o uložení sankcie zo dňa 15.04.2015 postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb.

v znení neskorších predpisov, za ktorý jej bola Okresným úradom Senica, odbor všeobecnej vnútornej správy uložená pokuta vo výške 20 Eur, pričom tento nadobudol právoplatnosť dňa 13.05.2015

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 30.11.2015, spisová značka Pv 382/15/2206, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica sp. zn. Pv 382/15/2206-9 zo dňa 30.11.2015 bolo v zmysle § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej Eve Čermákovej pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, spáchaného na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a zároveň bola týmto uznesením obvinenej uložená skúšobná doba v trvaní 1 rok, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia, t. j. dňom 30.01.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti obvinenej Evy Čermákovej z Mestského úradu Skalica, z Okresného úradu Senica, odboru všeobecnej vnútornej správy, z Obvodného oddelenia PZ Skalica Okresného riaditeľstva PZ Skalica a zároveň bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov obvinenej.

Z uvedených predložených materiálov som zistil, že obvinená sa počas skúšobnej doby nedopustila priestupku a ani trestného činu, na základe čoho mám za to, že u obvinenej je možné vysloviť záver, že viedla v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život resp. iného trestného činu sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila a taktiež nebolo voči nemu inou prokuratúrou alebo súdom podmiennečne zastavené trestné stíhanie. Voči obvinenej však bolo v skúšobnej dobe vedené trestné stíhanie, avšak za skutok, ktorého sa dopustila dňa 29.01.2016, teda deň pred nadobudnutím právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa správy z Mesta Skalica obv. XXXXX je prihlásená k trvalému pobytu v meste XXXXX na adrese XXXXX č. 1643/16 od dátumu 17.03.2010. Zo správy Okresného úradu Senica, odbor všeobecnej vnútornej správy vyplynulo, že XXXXX sa v sledovanej dobe nedopustila žiadneho priestupku. Podľa správy Obvodného oddelenia PZ Skalica síce (nesprávne) vyplýva, že sa obvinená počas skúšobnej doby dopustila trestného činu, avšak z trestného rozkazu Okresného súdu Skalica sp. zn. 6T/103/2016 vyplýva, že obvinená bola odsúdená za skutok, ktorého sa dopustila pred začatím plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Uvedené skutočnosti vyplývajú tiež zo zadováženého odpisu registra trestov obvinenej v aktuálnom znení. Pri rozhodovaní o osvedčení možno prihliadať len na skutočnosti, ku ktorým došlo v skúšobnej dobe. Na prípadné negatívne okolnosti, ktoré majú svoj základ mimo skúšobnej doby, nemožno prihliadať.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to

uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania ( § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Mihál  
prokurátor