



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 189/15/2206
EEČ: 2-20-94-2015

Skalica 11.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

Neznámy páchatel'

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

1. dňa 17.4.2015 v čase okolo 06.50 hod. v Kátove podpálil skladové priestory vo vlastníctve COOP Jednota Senica, spotrebné družstvo, Nám. oslobodenia 12, ktoré má v prenájme terajší užívateľ XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, Lúčky č. 1531/9 tak, že prekonal oplotenie areálu v zadnej časti predajne COOP Jednota a pristúpil k dreveným dverám v zadnej časti budovy vedúcim do prenajatých priestorov XXXXX, kde sa nachádza sklad dreveného materiálu, následne nezisteným predmetom odstránil sololitovú výplň vo vrchnej časti dverí a cez vzniknutý otvor založil požiar skladových priestoroch, čím firme COOP Jednota Senica, spotrebné družstvo, Nám. oslobodenia 12 Senica, IČO: 00168891 podľa písomného potvrdenia vznikla škoda vo výške 8.000 Eur na poškodených omietkach, vyhorenej elektrine, poškodených 4 ks umakartových dverí a zadymenom priestore skladu, spoločnosti Kuchynské štúdio Lucia, s.r.o. XXXXX, Námestie mieru 253/7, IČO: 44890001, zastúpenej konateľom XXXXX, vznikla škoda vo výške 2.102 Eur na tam uskladnených veciach a to drevenom botníku z lamina s dvojkrídlovými hliníkovými presklenými dverami, skrinke pod TV z lamina z hliníkovými posuvnými dverami, 90 m² lamina, 2ks posuvných dverí z hliníku rozmeru 265cm x 125cm a XXXXX na osobných veciach 2 pároch lyžiarskych topánok škoda vo výške 214 Eur

2. dňa 17.4.2015 v čase okolo 07.10 hod. v Holíči na ul. Štúrova č. 1 podpáli garáž vo vlastníctve občianskeho združenia TJ Klub turistov XXXXX, Kátovská č. 33, IČO: 31870732, ktorú má v prenájme terajší užívateľ XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, Lúčky č. 1531/9, pričom najprv svojim motorovým vozidlom Volkswagen Caddy šedej metalízy, ev.č. SI-738BG zadnou časťou, kde má namontované ťažné zariadenie, opakovane nacúval do kovovej brány čím došlo k jej prevaleniu a pokrúteniu, následne na garáži rozbil sklenenú výplň okna vpravo od brány a cez rozbité okno zapálil drevenú skriňu so starým papierom odkiaľ sa následne požiar rozšíril do ostatných priestorov garáže, čím organizácii TJ Klub turistov XXXXX, Kátovská č. 33, IČO: 31870732 vznikla škoda vo výške 1.600 Eur poškodením kovovej brány, rozbitím sklenených výplní okien a zadymením priestorov garáže a spoločnosti Kuchynské štúdio Lucia, s.r.o. XXXXX, Námestie mieru 253/7, IČO: 44890001, zastúpenej konateľom XXXXX, vznikla škoda vo výške 2.641,70 Eur na tam uskladnených veciach a to plachte na vozík 13m², vzorkách dverí LUNIT, zadnom plate na Škoda Octavia, deliacej stene na vozidlo CADDY, 120 dielnej golásade v kufriku, 2 ks akuskrutkovačov, plachte na vozík 4,5 m², 50 m² lamina, 4 ks kresiel, staršej trojsedačky sivej farby a účtovných dokladoch firmy Kuchynské štúdio Lucia s.r.o. IČO: 44890001 za rok 2009-2004,

3. dňa 17.4.2015 v čase okolo 07.45 hod. v Holíči na ul. Sasinkova č. 19, na vzorkovej predajni – Vstavané skrine, ktorú má v prenájme terajší užívateľ XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, Lúčky č. 1531/9, presne neustáleným predmetom, pravdepodobne joklovou rúrou rozbil na vchodových dverách do predajne dvojitú sklenenú výplň rozmerov 79cm x 71cm a na výklade predajne z dvojitého skla rozbil vonkajšiu sklenenú tabulu rozmerov 91cm x 120cm, čím spoločnosti Kuchynské štúdiu Lucia, s.r.o. XXXXX, Námestie mieru č. 253/7, IČO: 44890001, zastúpenej konateľom XXXXX, tak spôsobil celkovú škodu vo výške 280 Eur,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS: ORP-125/SI-SI-2015 zo dňa 17.04.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona, ďalej uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS: ORP-127/HO-SI-2015 zo dňa 17.04.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona a uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS: ORP-128/HO-SI-2015 zo dňa 17.04.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona.

Následne vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-152/VYS-SI-2015 zo dňa 29.05.2015, ČVS: ORP-153/VYS-SI-2015 zo dňa 29.05.2015 a ČVS: ORP-154/VYS-SI-2015 zo dňa 29.05.2015 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona resp. prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona, ktorých sa mal obvinený dopustiť na skutkovom

základe uvedenom vo výrokovej časti týchto uznesení.

Vyšetrovateľ uznesením ČVS: ORP-152/VYS-SI-2015 zo dňa 03.06.2015 spojil trestnú vec vedenú pod ČVS: ORP-152/VYS-SI-2015 s trestnými vecami vedenými pod ORP-153/VYS-SI-2015 a ORP-154/VYS-SI-2015.

Doposiaľ vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že skutok, pre ktorý je trestné stíhanie vedené sa stal, tento je trestným činom a spáchal ho obv. XXXXX, avšak tento nebol v čase spáchania trestného činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vyššie uvedené skutkové a právne závery vyplývajú z obsahu doposiaľ zadováženého vyšetrovacieho spisu ČVS: ORP-152/VYS-SI-2015.

Ďalej v priebehu skráteného vyšetrovania bol vzhľadom na okolnosti spáchania jednotlivých skutkov ako aj vzhľadom k pochybnostiam o duševnom stave obv. XXXXX k osobe, obvinenému zadovážený znalecký posudok znalcov XXXXX a XXXXX z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria č. 24/2015, č. 30/2015 zo dňa 14.08.2015. Zo záverov uvedeného znaleckého posudku vyplýva, že obv. XXXXX v čase spáchania skutkov trpel duševnou poruchou a to manickou epizódou – mániou bez psychotických symptómov. Obvinený v čase spáchania skutku vedel len čiastočne rozpoznať protiprávnosť svojho konania, ale nevedel a nebol schopný svoje konanie vôbec ovládať, jeho ovládacie schopnosti boli vymiznuté. Obvinený je schopný v súčasnej dobe chápať zmysel trestného konania. Obaja znalci zhodne uviedli, že pobyt obvineného na slobode je potencionálne nebezpečný v prípade dekompenzácie stavu, ktorá je možná pri prerušení liečby, ktorá po ústavnom liečení t. č. prebieha ambulantne, pričom vzhľadom k tomu je potrebné obvinenému nariadiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania trestného činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené je preto zrejmé, že u obv. XXXXX bola v priebehu skráteného vyšetrovania zistená nepríčetnosť v zmysle § 23 Tr. zákona. V danej trestnej veci teda sú splnené podmienky na obligatórny postup v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku, konkrétne zastavenie trestného stíhania z dôvodu nepríčetnosti páchatel'a – obvineného. Konkrétne dôvod nepríčetnosti v zmysle § 23 Tr. zákona bol u obv. XXXXX identifikovaný znaleckým skúmaním, a to že obv. XXXXX nevedel a nebol schopný vôbec ovládať svoje konanie v čase spáchania skutkov, pre ktoré je trestne stíhaný ako obvinený.

S poukazom na vyššie uvedené som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok.

JUDr. Peter Mihál
prokurátor