



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 4 Pv 506/15/2207
EEČ: 2-21-15-2016

Trnava 16.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 151/3 XXXXX

povolanie: operátor

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca január 2015 vrátane až do februára 2016 vrátane, si ako otec maloletej XXXXX, nar. 27.09.2005, v okrese Hlohovec a ani na iných miestach na území Slovenskej republiky, neplní vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine a ktorej rozsah bol stanovený rozsudkom Okresného súdu Piešťany pod č.k. 10P/62/2012-36 zo dňa 11.09.2012, právoplatným dňa 04.10.2012 tak, že je povinný prispievať na výživu maloletej Miroslavy sumou 200,- € vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom Hlohovec, ul. Bernoláková č. 697/61, ktorý bol následne zmenený rozsudkom Okresného súdu Trnava, č.k. 16P/37/2015-22 zo dňa 10.06.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.07.2015 tak, že je povinný prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou 200,- € vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, hoci vedel o existencii svojej vyživovacej povinnosti, túto si pravidelne a v plnej výške neplnil, zaplatil len sumu 480,- eur na výživnom, pričom obvinený bol zamestnaný a mal príjem umožňujúci

mu vyživovaciu povinnosť plniť, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 2.320,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Hlohovec, sp. zn. ČVS: ORP-2552/HC-TT-2015 zo dňa 18.12.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli k veci vypočutí obvinený XXXXX a poškodená XXXXX a zároveň boli zadovážené listinné doklady a to rozsudok Okresného súdu Trnava, sp. zn. 16P 67/2015-22 zo dňa 10.06.2015, rozsudok Okresného súdu Piešťany č.k. 10P/62/2012-36 zo dňa 11.09.2012, rodný list mal. XXXXX, potvrdenie o návšteve školy. Ďalej boli zadovážené listiny k osobe obvineného XXXXX - správa Sociálnej poisťovne, správa od spoločnosti Bekaert, ktorá je zamestnávateľom obvineného, správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Hlohovec, správa o vlastníckych vzťahoch obvineného, odpis registra trestov, napokon tiež správy o povesti na obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 18.01.2016 uviedol, že si je vedomý svojej povinnosti prispievať na výživu dcéry XXXXX v sume 200,- € mesačne a to k rukám matky XXXXX, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred. Čo sa týka dlhu na výživnom, výživné neplatí tak ako tú súd určil od mesiaca január 2015 až do súčasnej doby a za toto obdobie poslal viacero nepravidelných splátok v celkovej sume 480,- €. Je si vedomý dlhu a to v sume 2.120,- €, ktoré sa bude snažiť v čo najkratšej dobe v plnej výške uhradiť.

Dňa 19.01.2016 bola vypočutá poškodená XXXXX, ktorá k výške dlhu na výživnom uviedla, že obvinený XXXXX zaplatil za obdobie od januára 2015 vrátane až doposiaľ sumu 480,- € vo viacerých nepravidelných splátkach a teda od mesiaca január 2015 vrátane do mesiaca február vrátane jej obvinený dlží sumu vo výške 2.320,- €. Obvinený dcéru navštevuje sporadicky a darčeky, ani žiadne iné veci, jej nekupuje a teda si svoju vyživovaciu povinnosť neplní ani žiadnym iným vhodným spôsobom.

Zároveň bola do vyšetrovacieho spisu doložená fotokópia výpisu z účtu, ktorý patrí sestre poškodenej a kam zaslal obvinený nasledovné úhrady výživného:

- dňa 17.04.2015 suma 100,- eur
- dňa 12.08.2015 suma 50,- eur.

Na základe zistených dôkazov bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Dňa 03.02.2016 obvinený doložil do vyšetrovacieho spisu doklad o zaplatení výživného vo výške 2.320 € k rukám poškodenej XXXXX. Tento doklad je datovaný

dňom 27.01.2016 a podpísaný obvineným a poškodenou. Zároveň pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu dňa 03.02.2015 obvinený aj poškodená zhodne navrhli zastavenie trestného stíhania, nakoľko dlžné výživné bolo obvineným v plnej výške uhradené.

Obvinený teda zaplatil jednorazovo celý dlh na výživnom dňa 27.01.2016 vo výške 2.320 € (14 mesiacov x 200,- eur mínus 480,- eur).

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vykonaným dokazovaním a to výpoveďou obvineného, poškodenej a najmä priloženým dokladom o zaplatení výživného bolo preukázané, že obvinený dodatočne zaplatil celé dlžné výživné a tak si splnil svoju povinnosť uloženú mu zákonom o rodine, pričom predchádzajúce neplatenie vyživovacej povinnosti nemalo na oprávnené dieťa trvalo nepriaznivé následky, v dôsledku čoho zanikla trestnosť činu.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Erika Bašová
prokurátorka