



**Okresná prokuratúra Trnava
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1**

Číslo: 4 Pv 301/15/2207
EEČ : 2-21-174-2015

Trnava, 13.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0,- €
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 400,- €
Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX,
IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 200,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Jaslovské Bohunice pod spisovou značkou XXXXX.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.06.2015 v čase od 02.45 hod do 03.30 hod v obci XXXXX na amfiteátri situovanom pri budove Obecného úradu XXXXX, počas konania kultúrneho podujatia súťaže vo varení gulášu a tanečnej zábavy, predchádzajúcej vzájomnej hádke verbálne a fyzicky napadol XXXXX tým spôsobom, že jej vulgárne nadával a následne ju jedenkrát rukou zovretou v päsť udrel do tváre - nosa, čím uvedeným konaním spôsobil XXXXX zranenia ako pomliaždenie a odreniny tváre, krvácanie z nosa, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie a liečenie s celkovou dobou do 7 (sedem) dní.

Odôvodnenie:

Dňa 18.06.2015 vydal poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Jaslovské Bohunice, Okresného riaditeľstva PZ v Trnave, uznesenie ČVS: XXXXX, ktorým podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a následne uznesením totožnej spisovej značky zo dňa 22.06.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

dňa 14.06.2015 v čase od 02.45 hod do 03.30 hod v obci XXXXX na amfiteátri situovanom pri budove Obecného úradu XXXXX, počas konania kultúrneho podujatia súťaže vo varení gulášu a tanečnej zábavy, predchádzajúcej vzájomnej hádke verbálne a fyzicky napadol XXXXX tým spôsobom, že jej vulgárne nadával a následne ju jedenkrát rukou zovretou v päsť udrel do tváre - nosa, čím uvedeným konaním spôsobil XXXXX zranenia ako pomliaždenie a odreniny tváre, krvácanie z nosa, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie a liečenie s celkovou dobou do 7 (sedem) dní.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú

sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním príslušného na vec vzťahujúceho sa spisového materiálu som zistil, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pričom v danom prípade ide o prečin, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na tri roky. Horná hranica trestnej sadzby trestu odňatia slobody pre tento prečin teda neprevyšuje hornú hranicu trestu odňatia slobody uvedenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX pri vykonaní mediácie pred mediačným a probačným úradníkom Okresného súdu Trnava slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, pričom pri svojom výsluchu pred povereným príslušníkom PZ svoje protiprávne konanie oľutoval.

Obvinený XXXXX a poškodená XXXXX súhlasili s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Poškodenej XXXXX nevznikla žiadna škoda, náhradu škody nežiadala a vyhlásila, že uzavretím zmiery sú jej nároky na náhradu škody uspokojené.

Obvinený XXXXX na jednej strane a poškodená XXXXX na strane druhej uzavreli dňa 26.10.2015 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Trnava zmier (vedený pod sp. zn. XXXXX).

Zároveň dňa 24.10.2015 obvinený XXXXX poukázal poštovou poukážkou na účet Krajskej prokuratúry v Trnave peňažnú sumu vo výške 400,- € určenú na všeobecne prospešné účely, a to 50% z uvedenej sumy určil na pomoc obetiam trestnej činnosti a 50% zo sumy určil občianskemu združeniu s názvom XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, číslo účtu: XXXXX, IBAN: XXXXX, vedený v XXXXX Peňažná suma vo výške 400,- € je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Poškodená XXXXX pri vykonaní mediácie pred mediačným a probačným úradníkom Okresného súdu Trnava dňa 26.10.2015 vyhlásila, že so schválením zmiery súhlasí a zároveň vyhlásila, že jej nároky na náhradu škody v príslušnej trestnej veci sú plne uspokojené.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že rozhodnutie o schválení zmiery a o zastavení trestného stíhania je dostačujúce.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 215 ods. 6 Trestného poriadku obvinený a poškodený môžu proti uzneseniu o zastavení trestného stíhania okrem odseku 1 písm. g) a obvinený aj odseku 3 podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Peter Mikuláš
prokurátor