



Okresná prokuratúra Trnava
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 1 Pv 894/14/2207
EEČ : 2-21-175-2015

Trnava, 03.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného
XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, byt. XXXXX, V. Clementisa č. 6444/7, od januára 2014 do augusta 2015 vrátane, riadne neplní vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine a ktorej rozsah bol stanovený rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. 17C 103/2003-38 zo dňa 01.06.2004, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.07.2004, tak, že je povinný prispievať na výživu XXXXX vo výške 700,- Sk mesačne (23,24 €) vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, hoci vedel o existencii svojej vyživovacej povinnosti, túto si pravidelne a v plnej výške neplnil napriek tomu, že v tomto období bol živnostník a dosahoval zisk umožňujúci mu plnenie vyživovacej povinnosti, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 464,80 €,

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Trnava, sp. zn. ČVS: ORP-2553/O1-TT-TT-2014 Po zo dňa 07.04.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli k veci vypočutí obvinený XXXXX a poškodená XXXXX a zároveň boli zadovážené listinné doklady a to rozsudok Okresného súdu Trnava, sp. zn. 17C 103/2003-38 zo dňa 01.06.2004, rodný list XXXXX, potvrdenie o návšteve Strednej odbornej školy obchodu a služieb XXXXX ako aj potvrdenie o ukončení štúdia XXXXX k 31.8.2015. Ďalej boli zadovážené listiny k osobe obvineného XXXXX - správa Sociálnej poisťovne XXXXX, daňové priznanie obvineného za rok 2013, správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správa o vlastníckych vzťahoch obvineného, odpis registra trestov, napokon tiež správy o povesti na obvineného.

Na základe zistených dôkazov bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Trestného zákona.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 21.07.2015 uviedol, že je pravdou, že si riadne neplatí výživné na dcéru XXXXX od januára 2014. Výživné doplatil iba raz v sume 200,- € dňa 31.01.2015. Je si vedomí svojej vyživovacej povinnosti. Pracuje v stavebníctve a je v druhotnej platobnej neschopnosti, avšak bude sa snažiť uhradiť dlh na výživnom v plnej výške.

Dňa 21.07.2015 bola vypočutá poškodená XXXXX, ktorá vypovedala, že obvinený si vyživovaciu povinnosť prestal plniť od januára 2014, čím jej dlhuje na výživnom od januára 2014 do dnešného dňa sumu 264,80 €, kde už zarátal aj mesiac august 2015 a odrátala sumu 200,- €, ktorú obvinený uhradil dňa 31.01.2015. Odvtedy nezaplatil nič. Poškodená telefonicky dňa 06.10.2015 uviedla, že obvinený uhradil výživné poštovou poukážkou dňa 11.09.2015 v sume 164,80 € a dňa 30.09.2015 sumu 100,-€, čím má uhradené všetko výživné, nakoľko dňa 31.08.2015 ukončila štúdium a pracuje.

Zároveň boli do vyšetrovacieho spisu doložené fotokópie poštových poukazov na meno XXXXX preukazujúcich zaplatenie sumy dňa 31.1.2015 suma 200,-€, dňa 11.9.2015 suma 164,80 a dňa 30.9.2015 suma 100,-€. Celkovo obvinený zaplatil na výživnom sumu 464,80€, čo je celé dlžné výživné k 31.08.2015, kedy obvinenému vyživovacia povinnosť zanikla.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vykonaným dokazovaním a to výpoveďou obvineného, poškodenej a najmä priloženými poštovými poukážkami bolo preukázané, že obvinený dodatočne zaplatil celé dlžné výživné a tak si splnil svoju povinnosť uloženú mu zákonom o rodine, pričom predchádzajúce neplatenie vyživovacej povinnosti nemalo na oprávnené dieťa trvalo nepriaznivé následky, v dôsledku čoho zanikla trestnosť činu.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Erika Bašová
prokurátorka