



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 1 Pv 24/15/2207
EEČ: 2-21-186-2015

Trnava 07.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, obe bytom XXXXX, XXXXX, od decembra 2013 do novembra 2015 vrátane, riadne neplní vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým deťom, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine a ktorej rozsah bol stanovený rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. 20P 278/2012 zo dňa 09.12.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.01.2014, tak, že je povinný prispievať na výživu každej z dcér sumou 35,- Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, hoci vedel o existencii svojej vyživovacej povinnosti, túto si pravidelne a v plnej výške neplnil, celkovo zaplatil len sumu 885,- Eur, nevyužil všetky svoje možnosti na to, aby si zabezpečil príjem umožňujúci mu plniť si vyživovaciu povinnosť, z evidencie uchádzačov o zamestnanie bol vyradený pre nespokuprácu, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 795,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, odbor kriminálnej polície, sp. zn. ČVS: ORP-154/1-VYS-TT-2015 zo dňa 08.09.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli k veci vypočutí obvinený XXXXX a poškodená XXXXX a zároveň boli zadovážené listinné doklady a to rozsudok Okresného súdu XXXXX, sp. zn. 20P 278/2012-61 zo dňa 09.12.2013, rodný list mal. XXXXX a XXXXX. Ďalej boli zadovážené poštové poukážky preukazujúce platenie výživného ako aj listiny k osobe obvineného XXXXX - správa Sociálnej poisťovne XXXXX a Piešťany, daňové priznanie obvineného za rok 2012, správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, správa o vlastníckych vzťahoch obvineného, odpis registra trestov, napokon tiež správy o povesti na obvineného.

Na základe zistených dôkazov bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 28.09.2015 uviedol, že výživné od decembra 2013 neplatil v plnej výške, ale snažil sa platiť koľko mohol. V decembri 2013 neuhradil žiadnu sumu. V januári až apríli 2014 uhradil sumu 4 x 10,- Eur. V máji 2014 sumu 60,- Eur, v júni 2014 sumu 30,- Eur, v júli 2014 sumu 60,- Eur, v auguste 2014 sumu 60,- Eur, v septembri 2014 sumu 50, Eur, v októbri až decembri 2014 sumu 3 x 50,- Eur. V januári 2015 uhradil sumu 25,- Eur, vo februári až máji 2015 sumu 4 x 50,- Eur, v júni až septembri 2015 uhradil sumu 4 x 70,- Eur a v septembri dodatočne uhradil sumu 500,- Eur, ktoré mu požičala mama na úhradu dlhu na výživnom. Čo sa týka šekových ústrižkov za február, marec a apríl 2014, na ktorých sa nachádza sumu 30,- Eur tak uznáva, že suma je prepísaná a tieto mesiace boli uhradené sumy po 10,- Eur, toto nevie vysvetliť. Je si vedomý toho, že je ešte dlžný sumu 85,- Eur, túto uhradí do 20.10.2015 aj s bežným výživným za október 2015. Nedoplatok za roky 2012 a 2013 zatiaľ nezaplatil, ale v tejto chvíli je pre neho dôležitejšie platiť bežné výživné. Jeho finančná situácia nie je najlepšia. Pracuje na dohodu ako stavebný pomocník, dovtedy pracoval v agentúrach na dohodu. Dlhodobu poberá dávky v hmotnej núdzi vo výške 61,80 Eur. S dcérami nie je v žiadnom kontakte.

Dňa 26.11.2015 bola vypočutá poškodená XXXXX, ktorá vypovedala, že obvinený si vyživovaciu povinnosť od vyhlásenia rozsudku neplnil v plnej výške. Obvinený platil výživné nasledovne:

1 – 4/2014 sumu 4 x 10,- Eur, 5/2014 sumu 60,- Eur, 6/2014 sumu 30,- Eur, 7/2014 sumu 60,- Eur, 8/2014 sumu 60,- Eur, 9/2014 sumu 50, Eur, 10-12/2014 sumu 3 x 50,- Eur. V januári 2015 uhradil sumu 25,- Eur, 2/2015 - 50,- Eur, 3/2015 – 50,- Eur, 4/2015 – 50,- Eur, 5/2015 neposlal nič, 6/2015 - 70,- Eur, 7/2015 - 70,- Eur, 8/2015 - 70,- Eur, 9/2015 sumu 570,- Eur, 10/2015 sumu 155,- Eur. Dňa 25.11.2015 obdržala platbu šekom sumu 70,- Eur ako výživné za november 2015. Obvinený nedlhuje na bežnom výživnom žiadnu čiastku. Dnešného dňa obdržala od obvineného platbu

šekom vo výške 20,- Eur, túto považuje za splátku na zaostalom výživnom, keďže na zaostalom výživnom nie je dlžný nič. Úhradu dlžného aj zaostalého výživného riešila aj cez exekútora, ale od exekútora jej nedošli žiadne peniaze.

Zároveň boli do vyšetrovacieho spisu doložené fotokópie poštových poukazov na meno XXXXX preukazujúcich zaplatenie nasledovných súm:

- dňa 22.01.2014 suma 10,-€
- dňa 20.2.2014 suma 10,- €
- dňa 20.3.2014 suma 10,- €
- dňa 19.4.2014 suma 10,- €
- dňa 19.5.2014 suma 60,- €
- dňa 18.6.2014 suma 30,- €
- dňa 18.7.2015 suma 60,- €
- dňa 18.8.2014 suma 60,- €
- dňa 18.9.2014 suma 50,- €
- dňa 9.10.2014 suma 50,- €
- dňa 14.11.2014 suma 50,- €
- dňa 12.12.2014 suma 50,- €
- dňa 19.1.2015 suma 25,- €
- dňa 18.2.2015 suma 50,- €
- dňa 10.3.2015 suma 50,- €
- dňa 7.4.2015 suma 50,- €
- dňa 4.5.2015 suma 50,- €
- dňa 13.6.2015 suma 70,- €
- dňa 1.7.2015 suma 70,- €
- dňa 13.8.2015 suma 70,- €
- dňa 14.9.2015 suma 70,- €
- dňa 21.9.2015 suma 500,-€
- dňa 20.10.2015 suma 70,- € a 85,- €
- dňa 13.11.2015 suma 70,- €
- dňa 19.11.2015 suma 20,- €

Celkovo obvinený zaplatil na výživnom sumu 1.700,- Eur, čo je dokonca suma vyššia ako celková výška dlžného výživného do novembra 2015 vrátane (vyššia o 20,- Eur).

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradú.

Vykonaným dokazovaním a to výpoveďou obvineného, poškodenej a najmä priloženými poštovými poukázkami bolo preukázané, že obvinený dodatočne zaplatil celé dlžné výživné a tak si splnil svoju povinnosť uloženú mu zákonom o rodine, pričom predchádzajúce neplatenie vyživovacej povinnosti nemalo na oprávnené dieťa trvalo nepriaznivé následky, v dôsledku čoho zanikla trestnosť činu.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Erika Bašová
prokurátorka