



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 4 Pv 188/20/2207-29
EEČ: 2-21-1890-2021

Trnava 03.08.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne
prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX, Slovensko
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 396,18 eur

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 300,- eur

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Hlohovec pod spisovou značkou
ORP-1356/HC-TT-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.08.2020 v čase okolo 15.30 hod. v obci XXXXX, na parcele registra „C“ pod číslom XXXXX, pred svojim rodinným domom súpisného čísla XXXXX, pri realizácii svojpomocných zemných výkopových prác obsluhujúc bager zn. Hyundai, typ Robex 25 Z - 9 AK, pri bagrovaní výkopu, ktorý realizoval bez potrebného vytýčenia spoliehajúc sa bez dostatočnej opatrnosti na to, že nezasiahne žiadne inžinierske siete, lyžicou vyššie zmieneného bagra zaprel o plastovú plynovú prípojku o priemere 32 mm, označenú ako d32PE, žltej farby, nachádzajúcu sa v hĺbke 65 cm pod úrovňou terénu, umiestnenú pred plastovou skrinkou plynomeru č. 703562604112, túto súčasne mechanicky poškodil, v dôsledku čoho dochádzalo k masívnemu úniku plynu do okolia s koncentráciou vo výške 100% v pracovnom priestore, na základe, čoho došlo aj k ohrozeniu prevádzky blízkej elektrickej siete a preto bol zasahujúcimi príslušníkmi HaZZ Hlohovec okrem prívodu plynu odstavený aj prívod elektrickej energie do rodinného čomu č. 186, čím spôsobil spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 396,18 eur.

Odôvodnenie:

Dňa 16.02.2021 vydal poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Hlohovec uznesenie ČVS: ORP-1356/HC-TT-2020, ktorým podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona, a to v podstate na tom skutkovom základe, že v čase okolo 15.30 hod. pri realizácii zemných výkopových prác základov oplotenia svojho súkromného pozemku v obci XXXXX, na parcele registra „C“ pod číslom XXXXX, pred svojim rodinným domom súpisného čísla XXXXX, za použitia bagra zn. Hyundai, typu Robex 25 Z - 9 AK, žltej farby, z nedbanlivosti poškodil plastovú plynovú prípojku o priemere 32 mm, označenú ako d32PE, žltej farby, nachádzajúcu sa v hĺbke 65 cm pod úrovňou terénu, umiestnenú na súkromnom pozemku uvedeného rodinného domu pred plastovou skrinkou plynomeru č. 703562604112, a to tak, že pri bagrovaní výkopu o dĺžke 13 metrov, šírke 25 cm a hĺbke 80 cm, ktorý realizoval bez j potrebného vytýčenia, lyžicou vyššie zmieneného bagra zaprel o uvedenú plastovú plynovú prípojku a túto následne poškodil, čím dochádzalo k masívnemu úniku plynu do okolia s koncentráciou vo výške 100% v pracovnom priestore, na základe, čoho došlo aj k ohrozeniu prevádzky blízkej elektrickej siete, a preto bol zasahujúcimi príslušníkmi HaZZ Hlohovec okrem prívodu plynu odstavený aj prívod elektrickej energie do rodinného čomu č. XXXXX, čím spôsobil spoločnosti XXXXX, so sídlom na ul. XXXXX, IČO: XXXXX, celkovú škodu vo výške 396,18 eur.

Prečinu poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného

zariadenia podľa § 288 Trestného zákona sa dopustí ten, kto z nedbanlivosti ohrozí prevádzku všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 s výnimkou zvislej dopravnej značky zákazovej alebo príkazovej.

Prečinu poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 Trestného zákona sa dopustí ten, kto úmyselne ohrozí prevádzku

- a) verejného telekomunikačného zariadenia, verejnej poštovej siete alebo prostriedku hromadnej prepravy alebo odstráni, alebo urobí neupotrebitelnou zvislú dopravnú značku zákazovú alebo príkazovú,
- b) ochranného zariadenia proti úniku znečisťujúcich látok,
- c) energetického zariadenia alebo verejného vodovodu, alebo verejnej kanalizácie,
- d) verejného ochranného zariadenia proti požiaru, povodni alebo inej mimoriadnej udalosti,
- e) podmorského kábla alebo podmorského potrubia,
- f) obranného alebo ochranného zariadenia proti leteckým a iným podobným útokom alebo ich následkom,
- g) stavieb a zariadení slúžiacich lesnému hospodárstvu, alebo
- h) podobného všeobecne prospešného zariadenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním príslušného na vec vzťahujúceho sa spisového materiálu som zistil, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona, pričom v danom prípade ide o prečin, za ktoré Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na 6 mesiacov, teda neprevyšuje hornú hranicu trestu odňatia slobody uvedenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX pri svojom výsluchu pred povereným príslušníkom PZ, ako aj pri vykonaní mediácie pred mediačným a probačným úradníkom Okresného súdu Trnava slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a svoje protiprávne konanie oľutoval. Pravdivosti priznania skutku zo strany obvineného zrejým spôsobom nasvedčujú tiež výsledky ostatného dokazovania, a to s poukazom na výsluchy svedka - poškodeného XXXXX, svedka XXXXX, obhliadku miesta činu, listinné dôkazy predložené poškodenou spoločnosťou dokumentujúce výšku škody a zásah súvisiaci s mimoriadnou udalosťou, správa Hasičského a záchranného zboru, spisový materiál týkajúci sa ohlásenia stavby, ako aj ostatný listinný materiál.

Obvinený XXXXX a poškodená spoločnosť XXXXX. súhlasili s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX uhradil bankovým prevodom poškodenej spoločnosti ako náhradu spôsobenej škody sumu vo výške 396,18 eur, ktorá vyplynula zo zadovážaných listinných dôkazov a vyčíslenia poškodenej spoločnosti.

Obvinený XXXXX a poškodená spoločnosť XXXXX uzavreli dňa 23.07.2021 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Trnava zmier vedený pod sp. zn. 1M 3/2021.

Zároveň dňa 23.07.2021 obvinený XXXXX zložil priamo na účet Krajskej prokuratúry v Trnave zložil peňažnú sumu vo výške 300,- eur určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Peňažná suma vo výške 300,- eur možno považovať za primeranú závažnosti spáchaného prečinu.

Zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX pri vykonaní mediácie vyhlásil, že so schválením zmieru a zastavením trestného stíhania proti obvinenému súhlasí a zároveň vyhlásil, že nároky poškodenej spoločnosti na náhradu škody v príslušnej trestnej veci sú plne uspokojené.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný, nemá evidovaný žiadny priestupok a aj zo zadováženej správy o povesti vyplýva, že vedie riadny život.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery, na spôsob jeho reakcie pri odstraňovaní následkov prečinu a dobrovoľné nahradenie škody, som dospel k záveru, že rozhodnutie o schválení zmieru a o zastavení trestného stíhania je dostačujúce.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 215 ods. 6 Trestného poriadku obvinený a poškodený môžu proti uzneseniu o zastavení trestného stíhania okrem odseku 1 písm. g) a obvinený aj odseku 3 podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené

vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Norbert Ondruška
prokurátor