



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 2 Pv 37/23/2207-20
EEČ: 2-21-1941-2023

Trnava 18.07.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ohováranie podľa § 373 odsek 1, odsek 2 písmeno c
Trestného zákona
prečin: nebezpečné elektronické obťažovanie podľa § 360b odsek 1
písmeno a Trestného zákona
prečin: ohováranie podľa § 373 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohováranie podľa § 373 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona
v bode 1/
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nebezpečné elektronické obťažovanie podľa § 360b odsek 1 písmeno a
Trestného zákona v bode 1/
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ohováranie podľa § 373 odsek 1 Trestného zákona v bode 2/
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ v období najmenej od februára 2021 až doposiaľ na adrese A. Kubinu 26 v
Trnave, prípadne na iných miestach na území Slovenskej republiky, zverejňovaním
statusov a videí na sociálnej sieti Facebook, šíri verejne dostupné nepravdivé

informácie a difamujúce tvrdenia o XXXXX, obsahujúce najmä tvrdenia, že XXXXX ju 20 rokov šikanuje, že ju 2 x fyzicky napadla a tretí krát sa ju pokúsila napadnúť spolu so svojim synom Tomášom, že jej vulgárne nadáva, že spolu so susedom vládne bytovému domu železnou rukou a o všetkom sami rozhodujú bez konania schôdze vlastníkov bytov, že fyzicky napáda susedov, že o nej vynáša informácie zo súdu, čím pácha trestnú činnosť, že o nej píše, že je chorá žena a že sa má duševne vyliečiť, že utýrала dve susedy, p. Haladovú, ktorej mala zlomiť ruku, a pani Mgr. Štíbranú, ktorej mala tak nadávať, až ju nakoniec mala vyštváť z bytového domu, že sa mala pokúsiť o prisvojenie si časti spoločných priestorov bytového domu bez vyplatenia ostatných vlastníkov v bytovom dome za účelom ich prestavby na 2-izbový byt, na ktorý účel mala mať už objednaného statika, a na ktorý účel mala zneužiť aj postavenie pracovníčky na okresnom súde, že keďže jej to štát umožňuje, pácha trestnú činnosť, s cieľom získať jej byt, že sa mala 3x pokúsiť predáť jej byt za účelom získania spoločných priestorov, že je overovateľkou podpisov, zmlúv a ich dodatkov, že ak nie je s niečím spokojná, vyjadruje kreslením symbolov ženského prirodzenia na spoločných častiach a zariadeniach bytového domu, že dala kľúče od vchodu do bytového domu bezdomovcom, že mala na súde vybaviť, že pán Müller - bezdomovec, bol za asistencie policajtov vyvedený z bytového domu a jej vinou sa ocitol na ulici, že je súčasťou bytovej mafie, že sa podieľala na trestnej činnosti Bytového družstva so sídlom v Trnave, že sa dopustila trestného činu krivej výpovede, keď pred vyšetrovateľom uviedla, že bola v priestupkovom konaní právoplatne uznaná vinnou zo spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu, že rozkrádala fond prevádzky, údržby a opráv bytového domu, že vypačovala v spoločných priestoroch kľúčky z okien, aby ostatní vlastníci bytov v bytovom dome nemohli vetrať v sušiarňu a zalepovala otvory, aby nemohli použiť náhradné kľúčky, že núti žiť ostatných vlastníkov bytov v bytovom dome v špine, že jej bolo odborníkmi venujúcimi sa psychológii a psychiatrii potvrdené, že je psychopata, že je agresívna psychopatická klamárka, u ktorej existuje obrovské podozrenie z korupcie a klientelizmu, že zamestnanie na súde získala, „lebo ocko“, že orgány činné v trestnom konaní jej trestnú činnosť nevyšetrujú pre jej rozsiahle kontakty na súde a prokuratúre, a iné obdobné nepravdivé difamujúce skutočnosti, pričom takéto statusy a videá na nástenke svojho profilu aktívne pravidelne zverejňuje vo frekvencii niekoľkokrát do týždňa, najmenej k zverejňovaniu došlo v dňoch 4.2.2021, 5.2.2021, 9.2.2021, 10.2.2021, 15.2.2021, 19.2.2021, 24.2.2021, 10.3.2021, 11.3.2021, 12.3.2021, 13.3.2021, 15.3.2021, 16.3.2021, 19.3.2021, 21.3.2021, 22.3.2021, 24.3.2021, 25.3.2021, 29.3.2021, 31.3.2021, 6.4.2021, 10.4.2021, 11.4.2021, 12.4.2021, 14.4.2021, 27.4.2021, 7.5.2021, 24.5.2021, 27.5.2021, 28.5.2021, 29.5.2021, a v konaní pokračuje aj po tom, čo si prevzala dňa 31.5.2021 uznesenie Okresného súdu XXXXX pod spisovou značkou 17C/19/2021-76 zo dňa 25.5.2021, právoplatné dňom 16.6.2021 a vykonateľné dňa 31.5.2021, ktorým súd nariadil do právoplatného skončenia konania vo veci samej pod sp. zn. 17C/19/2021-76 neodkladné opatrenie, ktorým jej ako žalovanej uložil povinnosť zabezpečiť odstránenie všetkých zverejnených statusov a videí, v ktorých uvádza nepravdivé a difamujúce skutkové tvrdenia a hodnotiace úsudky o XXXXX v uznesení špecifikované, a zároveň povinnosť zdržať sa rozširovania a zverejňovania akýchkoľvek nepravdivých a difamujúcich skutkových tvrdení a hodnotiacich úsudkov o XXXXX, pričom statusy a videá na nástenke svojho profilu ďalej zverejnila najmenej v dňoch 31.5.2021, 4.6.2021, 5.6.2021, 6.6.2021, 16.6.2022, 20.6.2022, 27.6.2022, 11.7.2022, 13.7.2022, 12.8.2022, 18.8.2022, 2.9.2022, 9.9.2022, 27.9.2022, 28.9.2022, 29.9.2022, 30.9.2022, 6.10.2022, 7.10.2022, 14.10.2022,

15.10.2022, 16.10.2022, 18.10.2022, 19.10.2022, 21.10.2022, 24.10.2022, 2.11.2022, 4.11.2022, 8.11.2022, 9.11.2022, 10.11.2022, 12.11.2022, 13.11.2022, 17.11.2022, 18.11.2022, 21.11.2022, 25.11.2021, 29.11.2022, 30.11.2022, 1.12.2022, 2.12.2022, 6.12.2022, 7.12.2022, 12.12.2022, 14.12.2022, 22.12.2022, 24.12.2022, 28.12.2022, 28.12.2022, 30.12.2022, 3.1.2023, 9.1.2023, 12.1.2023, 20.1.2023, a tiež už raz bola uznaná vinnou zo spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. a) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov preto, že nezisteného dňa v roku 2020 v spoločných priestoroch bytového domu na adrese A. Kubinu XXXXX, XXXXX na rôznych miestach vypisovala o XXXXX a XXXXX nepravdivé tvrdenia a opakovane na sociálnej sieti Facebook ich cielené urážala a rozširovala o nich nepravdivé tvrdenia, čím ohrozila ich vážnosť u spoluobčanov a urazila ich na cti a poškodila XXXXX v zamestnaní, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 30 € rozhodnutím Okresného úradu v Trnave, odboru všeobecnej vnútornej správy, oddelenia priestupkov zo dňa 22.7.2021 pod spisovým číslom OU-TT-OVVS2-2021/001761,

2/ dňa 13.12.2019 z miesta bydliska na adrese A. Kubinu 26 v Trnave, prípadne z iného miesta na území Slovenskej republiky, urobila elektronické podanie adresované Ministerstvu spravodlivosti SR, v ktorom o XXXXX nepravdivo oznámila, že zneužíva svoj funkciu zamestnankyne súdu, nakoľko pri predstavení sa novým nájomníkom bytového domu na adrese A. Kubinu 26 sa predstavuje ako zamestnankyňa Okresného súdu XXXXX,

dňa 11.12.2019 z miesta bydliska na adrese A. Kubinu 26 v Trnave, prípadne z iného miesta na území Slovenskej republiky, urobila elektronické podanie adresované Ministerstvu spravodlivosti SR, v ktorom o XXXXX nepravdivo uviedla, že takmer 20 rokov vynáša informácie zo súdnych procesov a rozhodnutí čím porušuje ochranu osobných údajov,

ktoré viedli k osobnému pohovoru s predsedom Okresného súdu XXXXX dňa 21.1.2020 a záveru, že neboli zistené pochybenia zo strany XXXXX,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Dňa 18.02.2023 vydal vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Trnave (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesenie ČVS: ORP-651/1-VYS-TT-2021, ktorým podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ohovárania podľa § 373 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečného elektronického obťažovania podľa § 360b ods. 1 písm. a) Trestného zákona (v bode 1/) a pre prečin ohovárania podľa § 373 ods. 1 Trestného zákona (v bode 2/), ktorých sa mala dopustiť obvinená na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Z podaného trestného oznámenia XXXXX, ktoré bolo podnetom pre vyšetrovateľa PZ na vedenie trestného konania, vyplynuli tie relevantné skutočnosti, že od 04.02.2021 obvinená zverejňuje statusy a videá na sociálnej sieti Facebook, v ktorých uverejňuje rôzne nepravdivé tvrdenia o jej osobe. V priebehu prípravného konania bola k veci vypočutá v procesnom postavení poškodenej XXXXX,

v procesnom postavení svedka XXXXX, ďalej boli do vyšetrovacieho spisu doložené jednotlivé statusy a videá, podania obvinenej adresované zamestnávateľovi XXXXX – Okresnému súdu XXXXX, žaloba spoluvlastníkov bytov o odpredaj bytu obvinenej, lekárska správa od psychiatricky obvinenej, uznesenie Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. 17C/19/2021 zo dňa 25.05.2021, tiež znalecký posudok znalca XXXXX, odbor zdravotníctvo, odvetvie psychiatria č. 90/2023 a ďalšie na vec sa vzťahujúce listinné materiály.

Poškodená XXXXX v priebehu prípravného konania verbalizovala, že správanie obvinenej prekročilo akceptovateľnú mieru vzhľadom na intenzitu zverejňovania útočných statusov a videí, pričom nebezpečnosť konania obvinenej nespočíva len v obsahu zverejňovaných výrokov, v ktorých opakovane zverejňuje nepravdivé skutkové tvrdenia na jej adresu, ale predovšetkým vo frekvencii ich zverejňovania, stupňujúcej sa intenzite. Zásahy do jej práv v tejto podobe trvajú od februára 2021, kedy za ten čas videlo statusy obvinenej veľké množstvo ľudí. Tieto skutkové tvrdenia obvinenej výrazne zasahujú do práv poškodenej na česť, dôstojnosť a vážnosť v spoločnosti. Pri čítaní statusov a vzhliadnutí videí pociťuje poškodená stres, frustráciu, nespravodlivosť, pocit bezmocnosti a obavu, kam až obvinená môže svoje správanie vystupňovať. Ďalej poškodená uviedla, že obvinená bez reálneho základu o nej tvrdí, že okráda bytový dom, vypláca si odmeny za výkon funkcie delegáta a pozmeňuje zápisnice. Poškodená zdôraznila, že je štátnym zamestnancom a obvinená ju opakovane obviňuje z korupcie a klientelizmu, tiež rôznej trestnej činnosti, aj keď bola obvinená upozornená, či už zamestnávateľom poškodenej resp. v priestupkovom konaní, že tieto jej tvrdenia sa nezakladajú na pravde. Uvedeným konaním obvinená znižuje vážnosť poškodenej, zasahuje do jej cti a dobrého mena, obťažujúce sú aj podania obvinenej adresované zamestnávateľovi poškodenej, ktorých cieľom je ju poškodiť. Poškodená ďalej uviedla, že voči obvinenej využila aj prostriedky občianskeho práva, podala na ňu žalobu na ochranu osobnosti a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, avšak uvedené obvinenú nezastavilo.

Obvinená XXXXX v postavení svedka uviedla, že všetko to, čo tvrdí, sa zakladá na pravde a bude aj ďalej vysielat' a zverejňovať statusy a videá, kde bude šíriť pravdu o XXXXX. Okrem toho uviedla, že nie je ochotná sa riadiť neodkladným opatrením, ktorým jej súd uložil povinnosť zabezpečiť odstránenie všetkých zverejnených statusov a videí, v ktorých uvádza nepravdivé a difamujúce skutkové tvrdenia a hodnotiace úsudky o XXXXX, a zároveň povinnosť zdržať sa rozširovania a zverejňovania akýchkoľvek nepravdivých a difamujúcich skutkových tvrdení a hodnotiacich úsudkov o XXXXX. XXXXX tiež uviedla, že si je vedomá postihnutia za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu, kedy zverejňovala statusy a videá na sieti Facebook o XXXXX a XXXXX.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj uznesenie Okresného súdu XXXXX (neodkladné opatrenie) zo dňa 25.05.2021 pod sp. zn. 17C/19/2021, právoplatné dňa 16.06.2021 a vykonateľné dňa 31.05.2021, ktorým súd uložil obvinenej povinnosť zabezpečiť odstránenie všetkých zverejnených statusov a videí, v ktorých uvádza nepravdivé a difamujúce skutkové tvrdenia a hodnotiace úsudky o XXXXX, a zároveň povinnosť zdržať sa rozširovania a zverejňovania akýchkoľvek nepravdivých a difamujúcich skutkových tvrdení a hodnotiacich úsudkov o XXXXX. Ďalej bolo zistené, že predmetné uznesenie si obvinená prevzala dňa 31.05.2021.

Zo zabezpečených statusov a videí, ktoré obvinená zverejňuje o XXXXX na sieti Facebook, bolo zistené, že tieto obvinená zverejňuje pravidelne s vysokou intenzitou, a to od februára 2021 až do januára 2023.

Z obsahu podaní obvinenej adresovaných zamestnávateľovi XXXXX - Okresnému súdu XXXXX, resp. Ministerstvu spravodlivosti SR bolo zistené, že obvinená dňa 13.12.2019 urobila elektronické podanie, v ktorom o XXXXX oznámila, že zneužíva svoju funkciu zamestnankyne súdu a dňa 11.12.2019 urobila elektronické podanie, v ktorom o XXXXX uviedla, že takmer 20 rokov vynáša informácie zo súdnych procesov a rozhodnutí. Predmetné podania viedli k osobnému pohovoru s predsedom Okresného súdu XXXXX dňa 21.01.2020 a záveru, že neboli zistené pochybenia zo strany XXXXX.

Dňa 23.02.2023 vydal Okresný súd XXXXX pod sp. zn. 10Tp/11/2023 podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvinenej, nakoľko v konaní bolo potrebné zistiť, či obvinená netrpela alebo netrpí duševnou chorobou alebo poruchou, ktorá by mala vplyv na jej ovládanie a rozpoznávanie schopnosť, ako aj riešiť ďalšie otázky, ktorých zodpovedanie vyžadovalo odborné znalosti. Za týmto účelom bol vyšetrovateľom PZ dňa 07.03.2023 v zmysle § 142 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 148 ods. 1 Trestného poriadku pribratý znalec z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX, pričom zo záverov jeho znaleckého posudku č. 90/2023 vyplynulo, že obvinená trpí duševnou trvalou poruchou, a to trvalou bludovou poruchou, viac rokov, možno už od roku 2010. Ochorenie je u nej prítomné niekoľko rokov, bude prítomné do konca jej života. Porucha sa prejavuje trvalými úpornými nevyvrátenými bludmi, paranoidného, úkorného charakteru, so systematizáciou, s petrifikovaným charakterom. Porucha nie je vôbec podstatne liečbou ovplyvniteľná, nedá sa nijako vyliečiť, liečbou sa dajú utlmiť len parciálne jej prejavy. Poruchou trpela aj v čase skutkov, pre ktoré je obvinená. Obvinená podľa znalca vzhľadom k svojmu duševnému stavu, prítomnej duševnej poruche nemohla v dobe spáchania skutkov rozpoznať protiprávnosť svojho konania a svoje konanie nemohla ovládať v žiadnom rozsahu a v žiadnej miere z hľadiska psychiatrického. Obvinená chápe zmysel trestného konania len obmedzene a ohraničene z hľadiska psychiatrického. Samotné trestné konanie môže opätovne evokovať a potencovať jej duševnú poruchu, čiže môže zhoršiť jej aktuálne krehko stabilizovaný duševný stav. Obvinená aktuálne absolvuje ústavné psychiatrické liečenie, podľa znalca z hľadiska psychiatrického je stabilizovaná, na slobode aktuálne nebezpečná nie je. Je ale potrebné obvinenej obligátne nariadiť ochrannú psychiatrickú liečbu ambulantným spôsobom.

Na podklade takto zabezpečeného dôkazného materiálu mám za to, že nevznikajú pochybnosti o tom, že obvinená od februára 2021 zverejňuje statusy a videá na sociálnej sieti Facebook týkajúce sa XXXXX, ktorú skutočnosť okrem poškodenej potvrdila aj samotná obvinená, avšak obrana menovanej spočíva v tom, že všetko, čo takýmto spôsobom zverejňuje je pravda a je to jej obrana voči nezákonnostiam, ktorých sa má XXXXX dopúšťať.

Čo sa týka samotného obsahu uverejňovaných statusov a živých videí, k týmto uvádzam, že tieto obsahujú okrem iných aj tvrdenia o tom, že XXXXX údajne obvinenú šikanuje, že ju fyzicky napadla, že utýrала dve susedy, že sa mala podvodom pokúsiť o prisvojenie si spoločných priestorov, že zneužíva postavenie

pracovníčky Okresného súdu XXXXX, že je súčasťou mafie, že rozkráda fond prevádzky, údržby a opráv bytového domu, že je psychopatka, že u nej existuje podozrenie z korupcie a klientelizmu a iné tvrdenia obdobného typu, ktoré nemožno považovať iba za hodnotiace úsudky obvinenej ohľadom osoby XXXXX, ale za skutkové tvrdenia, ktoré sú objektívne verifikovateľné.

Konanie obvinenej sa zároveň vyznačuje vysokou početnosťou zverejňovaných statusov a živých videí, konanie obvinenej javí známky stupňujúcej sa intenzity, pričom ako uviedla obvinená v procesnom postavení svedka, nemieni toto svoje konanie korigovať, a to aj napriek tomu, že jej Okresný súd XXXXX neodkladným opatrením zo dňa 25.05.2021 pod sp. zn. 17C/19/2021, právoplatným dňa 16.06.2021 a vykonateľným dňa 31.05.2021, uložil povinnosť zabezpečiť odstránenie všetkých zverejnených statusov a videí, v ktorých uvádza nepravdivé a difamujúce skutkové tvrdenia a hodnotiace úsudky o XXXXX, a zároveň povinnosť zdržať sa rozširovania a zverejňovania akýchkoľvek nepravdivých a difamujúcich skutkových tvrdení a hodnotiacich úsudkov o XXXXX. Bolo dôkazne preukázané, že obvinená vo zverejňovaní statusov a videí pokračovala aj po uložení jej vyššie uvedených povinností zo strany Okresného súdu XXXXX.

V súvislosti s konaním obvinenej sa žiada uviesť tiež to, že táto sa mala už pred skutkom, ktorý je predmetom stíhania v tejto trestnej veci, dopustiť v priebehu roka 2020 voči osobám Jozef Lio, XXXXX konania, kedy o nich uvádzala nepravdivé tvrdenia, špekulácie a dohady a opakovane na sociálnej sieti ich urážala, rozširovala o nich nepravdivé tvrdenia, čo bolo predmetom priestupkového konania, v ktorom bola obvinenej uložená sankcia v podobe pokuty vo výške 30 €. Ani toto predchádzajúce upozornenie v zmysle, že jej tvrdenia o XXXXX sa nezakladajú na pravde, neodradilo menovanú od ďalšieho konania a v uvádzaní obdobných tvrdení na adresu XXXXX pokračovala.

S poukazom na vyššie uvedené bolo v dostatočnej miere preukázané, že obvinená bez toho, aby disponovala akýmkoľvek podkladom ohľadom ňou uvádzaných skutočností o XXXXX, ktoré nepovažujem iba za hodnotiace úsudky, ale za skutkové tvrdenia, tieto informácie šírla verejne prostredníctvom sociálnej siete Facebook, ktoré sú pritom takej povahy a charakteru, zohľadňujúc aj celkový čas konania obvinenej, že sú spôsobilé značnou mierou ohroziť vážnosť poškodenej u spoluobčanov, resp. poškodiť ju v zamestnaní, a že je tiež takýmto spôsobom poškodená dlhodobou obťažovanou.

S poukazom na doposiaľ zistené skutočnosti a dôkazy, ktoré boli v priebehu vyšetrovania zadovážené, bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo obvinenej vznesené obvinenie, sa skutočne stal a napĺňa zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu ohovárania podľa § 373 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona, prečinu nebezpečného elektronického obťažovania podľa § 360b ods. 1 písm. a) Trestného zákona (v bode 1/) a prečinu ohovárania podľa § 373 ods. 1 Trestného zákona (v bode 2/), pričom skutku sa mala dopustiť práve obvinená.

Zároveň bolo ale tiež vykonaným dokazovaním, a to výsledkami znaleckého skúmania duševného stavu obvinenej preukázané, že obvinená v čase spáchania skutku (činu inak trestného) nemohla rozpoznať protiprávnosť svojho konania a svoje konanie nemohla ovládať v žiadnom rozsahu a v žiadnej miere z hľadiska psychiatrického, čo znamená, že na základe uvedeného možno urobiť ten právny

záver, že u obvinenej bola v čase spáchania skutku (činu inak trestného) preukázaná nepríčetnosť v zmysle § 23 Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Z uvedeného dôvodu som trestné stíhanie obvinenej podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Vretnička
prokurátor