



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA**  
**Vajanského 22, 918 67 Trnava 1**

Číslo: 1 Pv 496/17/2207-6  
EEČ: 2-21-207-2019

Trnava 29.01.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 23.11.2017, spisová značka 1Pv 496/17/2207-11, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

**Skutok:**

v presne nezistenom čase v období od 3. júla 2017 do 11. júla 2017 v mieste svojho

trvalého bydliska na XXXXX v obci XXXXX využil dočasnú neprítomnosť XXXXX a bez jeho súhlasu i vedomia si zobral a prekopíroval jeho platobnú kartu č. XXXXX vydanú k osobnému bankovému účtu č. XXXXX vedenému na meno XXXXX v Slovenskej sporiteľni a. s., následne s takto neoprávnene získanými údajmi z platobnej karty sa vydával za majiteľa a zároveň disponenta účtu a bez oprávnenia prostredníctvom internetovej siete vykonal osemnásť bezhotovostných elektronických finančných prevodov spolu s poplatkami za každý prevod v celkovej výške 337,07 € v prospech účtov subjektov XXXXX a XXXXX, a to konkrétne dňa 3. júla 2017 platby dvakrát po 12,30 €, 15,38 €, 11,28 €, 20,50 €, 17,43 € a 11,99 €, dňa 4. júla 2017 platby 11,28 € a 12,30 €, dňa 5. júla 2017 platby 11,38 € a 13,12 €, dňa 6. júla 2017 platby 14,35 € a 10,25 €, dňa 7. júla 2017 platbu 11,17 €, dňa 8. júla 2017 platby 78,93 € a 13,84 €, dňa 10. júla 2017 platbu 10,76 € a dňa 11. júla 2017 platbu 12,51 €, pričom za každý prevod bol účtovaný poplatok v sume 2 €, čím spôsobil XXXXX škodu vo výške 337,07 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 23.11.2017, spisová značka 1Pv 496/17/2207-11, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava sp. zn. 1Pv 496/17/2207-11 zo dňa 23. 11. 2017 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona a súčasne mu bola určená skúšobná doba v trvaní 1 rok, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia, t. j. dňom 03. 01. 2018.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti na obvineného a to lustrácie v registroch Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, v ústrednej evidencii priestupkov, registri obyvateľov, registri väzňov ZVJS a odpis z registra trestov obvineného.

Preskúmaním obsahu zadovážených podkladov som zistil, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, keď nebol trestne stíhaný, ani právoplatne odsúdený za trestný čin, bol jedenkrát postihnutý za menej závažný priestupok na úseku cestnej premávky minimálnou blokovou pokutou.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Právoplatnosťou predmetného rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Bednárík  
prokurátor