



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 1 Pv 497/17/2207-19
EEČ: 2-21-207-2018

Trnava 26.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že obvinený v čase asi o 03.51 hod. dňa 29. júla 2017 na XXXXX ulici č. 12 nezisteným spôsobom prekonal uzamykací mechanizmus dverí, následne otvoril a odcudzil osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia EČ: XXXXX, rok výroby 2015, VIN: XXXXX v ktorom sa nachádzala GPS navigácia neznámej značky, 3 ks ramien na nápravu zn. SIDEM, RUVILL a LANDFORDER, finančná hotovosť vo výške 30€, švajčiarsky nožík zn. VICTORINOX, slnečné okuliare zn. VERSACE, slnečné okuliare zn. GALIANO, dáždnik zn. Adidas, Gola sada, sprej na palubnú dosku neznámej značky, sprej na čistenie elektrónov neznámej značky, vypínače na otváranie okien AUDI, nabíjačka na iPhone, čím spôsobil vlastníkovi vozidla spoločnosti XXXXX, s.r.o., so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX odcudzením vozidla škodu vo výške 13 000€, spoločnosti XXXXX, s.r.o., so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX škodu odcudzením GPS navigácie a 3 ks ramien na nápravu škodu vo výške 140€, XXXXX, trvale bytom XXXXX odcudzením osobných vecí

a finančnej hotovosti škodu vo výške 410€,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Trnava ČVS: ORP-1219/4-VYS-TT-2017 zo dňa 8.11.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX okrem iného pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 ods. 1 písm. e) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania vyšetrovateľ do spisu vypočul splnomocneného zástupcu poškodených spoločností XXXXX XXXXX s.r.o. XXXXX a XXXXX s.r.o. XXXXX a zároveň aj samotného poškodeného XXXXX, ďalej XXXXX v postavení svedka, doložil odborné vyjadrenia k vyčísleniu škody spôsobenej krádežou, zápisnicu o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou, zápisnicu o vydaní vecí – kamerového záznamu z čerpacej stanice OMV na XXXXX ulici XXXXX v XXXXX zo dňa 29.07.2017, fotodokumentáciu z kamerového záznamu, fotodokumentáciu osoby XXXXX zo zadržania dňa 21.08.2017, výpis z knihy jžd podľa GPS navigácie, záznamy kriminálnej polície z operatívnych previerok a šetrení, správu z Psychiatrického oddelenia UNB XXXXX, trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX V. č.k. OT/131/2015, uznesenie Okresného súdu XXXXX V. č.k. 4 Nt/18/2016, evidenčnú kartu vodiča obvineného, evidenčnú kartu motorového vozidla zn. Škoda Octavia EČ: XXXXX, výpisy z obchodného registra na poškodené spoločnosti, odpis z registra trestov a výpis z evidencie priestupkov obvineného, uznesenia o vznesení obvinenia XXXXX ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 21.08.2017, ČVS: ORPXXXXX zo dňa 22.06.2015, ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 07.10.2015 a ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 19.12.2017, príkaz Okresného súdu XXXXX sp. zn. OTp/550/2017 na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX a nadväzujúce uznesenie vyšetrovateľa PZ ČVS: ORP-1219/4-VYS-TT-2017 zo dňa 12.01.2018 o pribratí znalkyne XXXXX z odvetvia psychiatrie do trestného konania za účelom skúmania duševného stavu obvineného, ktorá vypracovala znalecký posudok.

Z označených dôkazov vyplynulo, že riadne uzamknuté motorové vozidlo zn. Škoda Octavia EČ: XXXXX bolo odcudzené v XXXXX na XXXXXj ulici dňa 29.07.2017 v čase približne o 03.51 hod., kedy GPS zariadenie zaznamenalo naštartovanie a pohyb vozidla. Následne bol pohyb motorového vozidla registrovaný na rôznych uliciach v XXXXX, pričom v čase asi o 05.35 hod. to bolo na XXXXX ulici XXXXX, potom sa vozidlo pohybovalo v meste XXXXX a dňa 29.07.2017 v čase o 11.51 hod. v obci XXXXX až do obce XXXXX. Spoločne s vozidlom boli odcudzené ďalšie veci nachádzajúce sa vo vozidle a to 3 ks ramien na nápravu zn. SIDEM, RUVILL a LANDFORDER, nožík zn. VICTORINOX, 2x slnečné okuliare zn. VERSACE a zn. GALIANO, dáždnik zn. Adidas, malá Gola sada, sprej na palubnú dosku, sprej na čistenie elektrónov, vypínače na otváranie okien na vozidlá AUDI, nabíjačka na iPhone a finančná hotovosť 30€. Na kapote malo vozidlo nápis XXXXX, na oboch predných dverách nápisy „profesionálne riešenie pre Váš autoservis“ a na zadnom nárazníku nápis XXXXX Hodnota odcudzeného vozidla bola stanovená vo výške 13 000€, hodnota ostatných

odcudzených vecí na 520€. XXXXX priznal, že v nočných hodinách dňa 29.7.2017 sa nachádzal v XXXXX a z mesta potom odišiel na odcudzenom motorovom vozidle, s ktorým sa zastavil na čerpacej stanici OMV na XXXXX ulici v XXXXX, kde dofúkal pneumatiky. S vozidlom išli do jeho bytu v obci XXXXX, odkiaľ pokračovali do XXXXX a XXXXX. Na kamerovom zázname z čerpacej stanice OMV na XXXXX ulici XXXXX v XXXXX v čase cca o 05.26 hod. až 05.37 hod. je vidieť odcudzené motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, na ktorom sú nápisy XXXXX, pri ktorom sa pohybuje obvinený, tento dofukoval pneumatiky, potom nasadol na sedadlo vodiča a s vozidlom odišiel preč. Vo vozidle alebo v jeho blízkosti nie sú zaznamenané iné osoby, súvisiace s odcudzeným vozidlom. Počas operatívnych previerok bola uvedená osoba stotožnená ako obvinený XXXXX, pri zadržaní menovaného dňa 21.08.2017 mal na sebe oblečenú rovnakú červenú mikinu ako v čase vedenia odcudzeného vozidla.

Na základe takto vykonaného dokazovania od začatia trestného stíhania bolo dostatočne preukázané, že došlo k spáchaniu skutku, ktorý je predmetom trestného konania, pričom ako páchatel' skutku, ktorý inak vykazuje zákonné znaky skutkovej podstaty zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, bol zistený a usvedčený obvinený XXXXX.

Zo záverov znaleckého posudku XXXXX z odvetvia psychiatrie, ktorá skúmala duševný stav obvineného vyplýva, že u obvineného XXXXX v čase vyšetrenia ako aj v čase činu zistila závažnú duševnú poruchu – nediferencovanú schizofréniu, ktorá sa v štádiu dekompenzácie prejavuje poruchami vnímania – halucináciami na viacerých modalitách a poruchami myslenia – bludmi. V čase spáchania činu znalkyňa predpokladá u obvineného tiež poruchy psychiky a správania zapríčinené užitím stimulancií, t.j. amfetamínov vo forme akútnej intoxikácie. V čase spáchania skutku preto obvinený nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania a svoje konanie nevedel ovládať. V súčasnej dobe obvinený chápe zmysel trestného konania, v čase vyšetrenia bol v kompenzovanom stave, netrpel akútnymi prejavmi schizofrénneho ochorenia, bol plne ukotvený v realite, z forenzného hľadiska nepredstavoval nebezpečenstvo pre spoločnosť. Obvinený bol v termíne od 25.9.2017 do 12.10.2017 preliečený na Psychiatrickom oddelení XXXXX XXXXX v XXXXX, aktuálne vykonáva trest odňatia slobody. Znalkyňa navrhla obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou, ústavnú formu neindikovala vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti. Ďalej na obvineného zistila poruchy správania a psychiky zapríčinené užívaním viacerých psychoaktívnych látok, uvádzala syndróm závislosti. Z dôvodu schizofrénneho ochorenia by ochranná protitoxikomanická liečba neplnila svoj účel.

Zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 ods. 1 písm. e) Trestného zákona spácha ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní, spôsobí tak väčšiu škodu a čin spácha závažnejším spôsobom konania a to vlámaním. Podľa § 122 ods. 4 Trestného zákona trestný čin je spáchaný vlámaním, ak páchatel' vnikol do uzavretého priestoru nedovoleným prekonaním uzamknutia alebo prekonaním inej zabezpečovacej prekážky použitím sily alebo ľstou.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu

inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Citované zákonné ustanovenia sú vo vzájomnej súvislosti, pričom zastavenie trestného stíhania z označeného povinného dôvodu je možné potom ako sa dôkazmi zistí, že čin, ktorý je obvinenému kladený za vinu sa skutočne stal, avšak k vyvodu trestnej zodpovednosti voči obvinenému bráni jeho nepríčetnosť v čase činu.

Vzhľadom na zistené a prezentované skutočnosti a to najmä konkrétne závery znaleckého skúmania z odvetvia psychiatrie, podľa ktorých u obvineného XXXXX v čase spáchania skutku bol objektívne doložený nedostatok – vymiznutie rozpoznávacej i ovládacej schopnosti z titulu duševnej poruchy, je daná okolnosť vylučujúca trestnú zodpovednosť za stíhaný čin. Vznikol tak obligatórny dôvod na zastavenie trestného stíhania pre nepríčetnosť obvineného.

Z týchto dôvodov som rozhodol podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Bednárík
prokurátor