



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 2 Pv 600/17/2207-8
EEČ: 2-21-253-2018

Trnava 14.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený si v období od mesiaca október 2016 až do mesiaca február 2018 vrátane, v Trnave a ani na iných miestach na území Slovenskej republiky, neplnil riadne vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine a ktorej rozsah mu bol stanovený rozsudkom Okresného súdu Trnava, č.k. 12C/151/2009-26 zo dňa 16. 12. 2009, právoplatným dňa 19.01.2010, na základe ktoré je povinný prispievať na dcéru Kristínu výživným vo výške 100,-€ mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX XXXXX, obvinený hoci vedel o existencii svojej vyživovacej povinnosti, túto si neplnil v stanovenej výške a pravidelne, na výživnom zaplatil celkovo sumu 1.150,- eur, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 350,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Trnave, sp. zn. ČVS: ORP-1678/O1-TT-TT-2017 zo dňa 21.12.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli k veci vypočutí v procesnom postavení svedka XXXXX a poškodená XXXXX a zároveň boli zadovážené listinné dôkazy a to rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. 12C/151/2009 zo dňa 16.12.2009, právoplatný dňa 19.01.2009, rodný list dcéry XXXXX a potvrdenie o návšteve školy, kópie poštových poukážok za rok 2016 a 2017 a register trestov na obvineného.

Svedok XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že výživné platil v mesiaci január 2017 v sume 50 eur, február v sume 50 eur, marec v sume 40 eur, apríl v sume 150 eur, máj v sume 40 eur, jún v sume 30 eur, júl v sume 30 eur, august v sume 30 eur, september v sume 150 eur a 100 eur, teda za rok 2017 zaplatil spolu sumu 670,- eur a dlhuje ešte sumu 230 eur. Doklady o platbách priložil k výsluchu. Čo sa týka roku 2016 tak nevie uviesť presné platby. Dôvodom neplnenia vyživovacej povinnosti je ten, že bol dlhšiu dobu a to do mája 2017 nezamestnaný a bol evidovaný na úrade práce. Od mája 2017 pracuje vo firme PM Mont s.r.o. Liptovská Osada ako montér - vzduchotechnik. Mesačne po zrážkach na exekúcie mu zostane suma 220 eur, iný príjem nemá.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala, že obvinený je otcom ich spoločnej dcéry Kristíny, na ktorú má prispievať sumou 100,- eur mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred. V októbri 2016 však poslal iba 50 eur, v novembri 2016 sumu 60 eur a v decembri 2016 sumu 50 eur. V januári 2017 poslal 50 eur, vo februári 2017 poslal 50 eur, v marci 2017 poslal 40 eur, v apríli 2017 poslal 150 eur, v máji 2017 poslal 40 eur, v mesiacoch jún až august 2017 poslal vždy len 30 eur, v septembri 2017 poslal 250 eur, v októbri 2017 poslal sumu 170,- eur, v mesiaci november 2017 poslal 150 eur. Celkovo jej teda dlhuje sumu 250,- eur, kde ešte nebolo zarátané výživné za mesiac december 2017. S dcérou sa obvinený nestretáva.

Z poštových poukážok, ktoré sú založené vo vyšetrovacom spise, bolo preukázané, že obvinený zaplatil v roku 2016 (od októbra do decembra 2016) na výživnom sumu 160,- eur, čím mu za toto obdobie zostal dlh vo výške 140,- eur, v roku 2017 zaplatil sumu 670,- eur (poštové poukážky predložené len do septembra 2017).

Na základe zistených dôkazov bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Po vznesení obvinenia bola opakovane vypočutá svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla ohľadom dlhu na výživnom, že obvinený jej uhradil v decembri 2017 celkovo sumu 150 eur. V mesiaci január 2018 obdržala na výživnom sumu 50 eur a dňa 20.02.2018 obdržala od obvineného platbu na výživnom vo výške 350,- €, ktorú

jej poslal šekovou poukážkou, čím obvinený vyrovnal celý dlh na výživnom za obdobie október 2016 až február 2018 v plnej výške.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vykonaným dokazovaním a to svedeckou výpoveďou poškodenej bolo preukázané, že obvinený dodatočne zaplatil celé dlžné výživné a tak si splnil svoju povinnosť uloženú mu zákonom o rodine, pričom predchádzajúce neplatenie vyživovacej povinnosti nemalo na oprávnené deti trvalo nepriaznivé následky, v dôsledku čoho zanikla trestnosť činu.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Erika Bašová
prokurátorka