



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 2 Pv 272/13/2207-67
EEČ: 2-21-266-2017

Trnava 07.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: trestný čin: ublíženie na zdraví podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 233/1995 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: ublíženie na zdraví podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 233/1995 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15. júna 1995 v čase približne o 11.00 hodine v XXXXX na XXXXX bránil svojej bývalej družke XXXXX vstúpiť cez bránu do domu jej syna XXXXX, pričom danou bránou, ktorú sa snažil zatvoriť, privrel a pritlačil XXXXX pravú nohu medzi bránu, čím spôsobil XXXXX zranenie pomliaždenie pravého kolena, ktoré si vyžiadalo dobu liečenia a práceneschopnosť v trvaní od 15. 06. 1995 do 27. 06. 1995,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky Okresného úradu vyšetrovania PZ XXXXX ČVS: XXXXX zo dňa 29. 09. 1995 bolo podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku

(č. 141/1961 Zb. v znení neskorších predpisov) vznesené obvinenie XXXXX pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona (č. 140/1961 Zb. v znení účinnom v čase spáchania skutku) na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania vyšetrovateľ PZ vypočul poškodenú XXXXX a svedka XXXXX, do spisového materiálu zabezpečil lekárske správy, záznam z protialkoholickkej záchytnej stanice, rozsudok Okresného súdu XXXXX č. XXXXX zo dňa 20. 02. 1990, správy o povesti na osobu obvineného, záznam o vyhlásení pátrania, záznam z vyhodnotenia procesu pátrania, záznam zo stotožnenia osoby a exhumácii, odborné stanovisko Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Slovenská Ľupča k porovnaniu biologickej stopy.

Dokazovaním, ktoré bolo vykonané od začatia trestného stíhania a skutkovými zisteniami bolo preukázané, že obvinený XXXXX spáchal skutok, pre ktorý bolo voči nemu vznesené obvinenie. Predmetným skutkom naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona (č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov). Obvinený je usvedčovaný zo spáchania stíhanej trestnej činnosti predovšetkým výsluchmi poškodenej a svedka – jej syna, doloženými lekáskymi správami, ktoré objektivizovali spôsobené zranenie, dobu liečenia a práceneschopnosti. Poškodená a svedok zhodne popísali spôsob spáchania činu, keď obvinený privrel pravú nohu poškodenej v oblasti kolena medzi vstupnú bránu. Z dôvodu neznámeho pobytu bolo po obvinenom vyhlásené pátranie.

Na základe ďalších získaných poznatkov bolo ustálené, že dňa 16. 07. 1995 bol pri dopravnej nehode usmrtený chodec na ceste č. II/560 km pri obci XXXXX ktorého totožnosť nebola zistená. Exhumáciou mŕtvoly bol zabezpečený biologický materiál na porovnanie s materiálom získaným od XXXXX – syna obvineného. Kriminalistickým a expertíznym ústavom PZ Slovenská Ľupča bolo doložené, že pravdepodobnosť otcovstva osoby, od ktorej bol skúmaný kostrový materiál vo vzťahu k osobe XXXXX, je 99,99 %. DNA analýzou tak bolo prakticky dokázané, že osoba, od ktorej bol skúmaný kostrový materiál, je biologickým otcom osoby XXXXX. Neznáma mŕtvola z dopravnej nehody bola identifikovaná ako obvinený XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

V trestnom konaní bolo bez pochybností preukázané, že obvinený XXXXX zomrel pri dopravnej nehode dňa 16. 07. 1995, v dôsledku čoho je ďalšie trestné stíhanie neprípustné.

Z týchto dôvodov som rozhodol o zastavení trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku s použitím § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Bednárík
prokurátor