



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 1 Pv 337/19/2207-40
EEČ: 2-21-2727-2020

Trnava 04.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 4
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 4 Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13. mája 2019 v čase okolo 17.00 hodiny v Trnave na Ulici Vladimíra Clementisa pred obchodným domom Kaufland po požití alkoholických nápojov viedol ako vodič nákladné motorové vozidlo značky Mercedes N3, evidenčného čísla XXXXX, s pripojeným bielym prívesom, evidenčného čísla XXXXX, v ktorom prevážal 21 paliet s jablkami, pričom ním vedeným motorovým vozidlom narazil do osobného motorového vozidla značky Peugeot 307, evidenčného čísla XXXXX, ktoré vychádzalo z parkoviska a ktoré riadil XXXXX, následne z miesta nehody začal unikať po ceste smerom na obec Špačince, kde v úseku 1,8 kilometra cesty s označením II/560 vyšiel z vozovky, vyvalil tam umiestnenú zvislú dopravnú značku, s nákladným vozidlom a prívesom zišiel do pravej priekopy, kde sa vozidlo prevrátilo na pravý bok, pričom bol následne hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Trnave podrobený dychovej skúške s tým, že elektronickým meračom AlcoQuant 6020 plus, sériového čísla A409767, mu bola

v čase o 17:18 hodine nameraná hodnota 1,12 miligramov etanolu na liter vydýchnutého vzduchu (v prepočte 2,33 promile) a pri následnej dychovej skúške vykonanej totožným elektronickým meračom v čase o 17.42 hodine mu bola nameraná hodnota 1,11 miligramov etanolu na liter vydýchnutého vzduchu (v prepočte 2,31 promile), pričom poškodením nákladného vozidla a návesu spôsobil spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, presne neustálenú škodu, poškodením a znehodnotením nákladu spôsobil vlastníkovi prevážaného nákladu, spoločnosti XXXXX, doposiaľ presne neustálenú škodu, poškodením zvislého dopravného značenia spôsobil XXXXX škodu najmenej vo výške 255,78 eur a poškodením osobného motorového vozidla značky Peugeot 307 spôsobil XXXXX škodu vo výške 1.741,- eur,

pretože trestné stíhanie je neprípustné, nakoľko obvinený zomrel.

Odôvodnenie:

Dňa 14. mája 2019 vydal vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Trnave uznesenie ČVS: ORP-683/2-VYS-TT-2019, ktorým podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 4 Trestného zákona, a to na tom skutkovom základe, že v čase asi o 17.00 hodine dňa 13. mája 2019 v Trnave na Ulici Vladimíra Clementisa pred obchodným domom Kaufland, ako vodič jazdil na nákladnom vozidle značky Mercedes N 3, červenej farby, evidenčného čísla Poľskej republiky XXXXX, s pripojeným bielym prívesom, evidenčné číslo Poľskej republiky XXXXX, pričom spôsobil dopravnú nehodu a to tak, že narazil do osobného motorového vozidla značky Peugeot 307 modrej farby, evidenčného čísla XXXXX, ktoré vychádzalo z parkoviska a ktoré riadil XXXXX, následne z miesta nehody začal unikať, a to smerom na obec Špačince, po ceste číslo 504 a medzi Tmavou a Farárskym zišiel s nákladným vozidlom a prívesom z cesty do pravej priekopy, v dôsledku čoho sa vozidlo prevrátilo na pravý bok, v prívese vozidla sa nachádzal náklad, a to 21 kusov paliet s jablkami, pričom následnou dychovou skúškou bolo zistené, že jazdil aj napriek tomu, že v presne nezistený čas pred jazdou vypil také množstvo alkoholu, že mu bol v dychu nameraný alkohol v množstve vykazujúcom hodnotu najmenej 1,12 miligramov etanolu na liter vydýchnutého vzduchu (v prepočte 2,33 promile), pri dopravnej nehode vodič utrpel zranenia, ktoré si vyžiadali jednorazové ošetrenie, poškodením nákladného vozidla a návesu spôsobil spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, presne neustálenú škodu, taktiež vlastníkovi nákladu spoločnosti XXXXX, spôsobil jeho poškodením presne neustálenú škodu, poškodením zvislého dopravného značenia spôsobil presne neustálenú škodu XXXXX a poškodením osobného motorového vozidla zn. Peugeot 307 spôsobil presne neustálenú škodu XXXXX.

Prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 4 Trestného zákona sa dopustí ten, kto vykonáva v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, konanie, pri ktorom by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku pri výkone zamestnania alebo inej činnosti, pri ktorých je vplyv návykovej látky obzvlášť nebezpečný, najmä ak vedie prostriedok hromadnej prepravy.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý XXXXX v procesnom postavení zadržaného - podozrivého a následne v procesnom postavení obvineného, ako

svedok - poškodený bol vypočutý XXXXX a XXXXX, a v procesnom postavení svedka XXXXX (zasahujúca členka hliadky). Do spisu bola zadovážená tachografická kartu z ťahača značky Mercedes-Benz, evidenčného čísla XXXXX, kópia vodičského preukazu obvineného, záznamy o dychových skúškach, certifikát o overení použitého meradla, potvrdenie o zadržaní vodičského preukazu, lekárske správy, vyčíslenia škody, správa spoločnosti XXXXX, spol. s r.o. s odborným vyjadrením znalca XXXXX číslo 318/2019 k poškodeniu vozidla, listiny dokumentujúce pracovnú cestu obvineného (potvrdenia o činnosti vodiča s medzinárodnými nákladnými listami), evidenčná karta vozidla značky Peugeot 307 s evidenčným číslom XXXXX, zápisnice o obhliadke miesta činu, a ďalší vzťahujúci sa listinný materiál.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Na to, aby bolo možné vo veci aplikovať inštitút zastavenia trestného stíhania v zmysle § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, musí byť skutkový stav objasnený minimálne v takom rozsahu, aby bolo zrejmé, že vo veci nie sú dané dôvody na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písmeno a), písmeno b) a písmeno c) Trestného poriadku. Z požiadavky náležitého zistenia skutkového stavu veci teda v prípade rozhodnutia podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku vyplýva, že skutkový stav veci musí byť objasnený bez dôvodných pochybností aspoň v takom rozsahu, aby bolo možné konštatovať, že skutok, o ktorom sa vedie trestné stíhanie, sa stal, má znaky trestného činu, spáchal ho obvinený, pričom je daný niektorý z dôvodov neprípustnosti trestného stíhania vymedzený v ustanovení § 9 Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, sa stal a vykazuje znaky skutkovej podstaty prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 4 Trestného zákona. Z vykonaného dokazovania v rámci prebiehajúceho skráteného vyšetrovania vyplynulo, že vyššie uvedeného skutku sa dopustil XXXXX, ktorý sa k jeho spáchaniu priznal a jeho priznanie v plnom rozsahu korešponduje s výsledkami ostatného dokazovania, a to najmä s výsluchmi svedkov, so závermi neodkladných úkonov v podobe zápisnične a fotograficky zdokumentovaných obhliadok miesta činu, záznamov o dychových skúškach, ktorými bola obvinenému dňa 13. mája 2019 v čase o 17:18 hodine nameraná hodnota 1,12 miligramov etanolu na liter vydýchnutého vzduchu a v čase o 17.42 hodine hodnota 1,11 miligramov etanolu na liter vydýchnutého vzduchu, ako aj s obsahom zadováženého listinného materiálu dokumentujúceho okrem iného charakter pracovnej cesty obvineného, ako aj druh a množstvo prevážaného tovaru.

V nadväznosti na zistenie, že od obvineného sa vracali zásielky ako neprevzaté s uvedením, že adresát zomrel, bola vykonaná lustrácia v registri obyvateľov Poľskej republiky, pričom cestou orgánov Poľskej republiky bolo oznámené, že obvinený XXXXX zomrel dňa 22. októbra 2019. Na základe uvedeného nastala procesná situácia, kedy bolo potrebné trestné stíhanie postupom

podľa vyššie citovaných ustanovení § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku v spojení s ustanovením § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku zastaviť ako neprípustné.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Norbert Ondruška
prokurátor