



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 1 Pv 490/16/2207-15
EEČ: 2-21-305-2017

Trnava 12.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

od presne nezisteného času si pre vlastnú potrebu neoprávnene zadovážil omamnú látku Cannabis (konope) a túto následne prechovával v osobnom motorovom vozidle zn. Volkswagen Passat Combi, EČ: TT 182 FE, v priestore stredovej opierky, a to až do 21.25 hod. dňa 11.08.2016, kedy bol na ul. A. Hlinku v Trnave zastavený hliadkou PMJ KR PZ XXXXX z dôvodu porušenia pravidiel cestnej premávky – nerešpektovanie príkazu dopravnej značky „Stoj, daj prednosť v jazde!“, pričom po zákonom poučení dobrovoľne vydal v zmysle § 89 ods. 1 Trestného zákona 1 ks ručne šúľanej cigarety s obsahom zmesi rastlinnej sušiny rodu Cannabis (konope) a tabaku o hmotnosti 254 mg, obsahujúcej 10 mg účinnej látky tetrahydrokanabinol (THC), čo zodpovedá 1 obvykle jednorazovej dávke drogy a 1 ks plastového vrecúška s tlakovým uzáverom s obsahom rastlinnej sušiny rodu Cannabis (konope) o hmotnosti 811 mg, obsahujúcej 97 mg účinnej látky tetrahydrokanabinol (THC), čo

zodpovedá 3 obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom rastlina rodu Cannabis (konope) je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do I. skupiny psychotropných látok.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX ČVS: ORP-1838/1-VYS-TT-2016 zo dňa 06.12.2016, bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia. Trestné stíhanie bolo začaté vydaním veci podľa § 89 ods. 1 Trestného poriadku, poverený príslušník PZ následne vydal uznesenie ČVS: ORP-2025/01-TT-TT-2016 zo dňa 11.08.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku o začatí trestného stíhania.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní v celom rozsahu priznal k spáchaniu skutku a trestného činu, pre ktoré mu bolo vznesené obvinenie. Na svoju obhajobu neuviedol žiadne skutočnosti. Marihuanu našiel na parkovisku pri svojom aute pri OC Max. Po zdvihnutí sáčku si sadol do auta a ušúľal si jednu cigaretu. Z tejto cigarety si pár krát potiahol, ale nakoľko sa rozkašľal zahasil ju a odložil do odkladacieho priestoru v stredovej opierke auta spolu so zvyškom sušiny, ktorá mu zostala. Keď fajčil marihuanu v aute mal zatvorené okná i dvere. Potom vyšiel z parkoviska smerom na kruhový objazd pri vysokej škole, pokračoval smerom na železničnú stanicu, kde nezastavil na stopke. Následne za ním išli policajti, ktorí ho zastavili s tým, že nerešpektoval dopravné značenie. Policajtom predložil príslušné doklady. Spýtali sa ho či pil alebo požil omamné látky. Zrejme bolo cítiť zápach marihuany z auta. Následne dobrovoľne vydal sáček s marihuanou a cigaretu. K skutku sa priznal a svoje konanie oľutoval.

Obvinený je okrem vlastného priznania usvedčovaný zo spáchania stíhaného skutku svedeckými výpoveďami zasahujúcich príslušníkov PZ XXXXX, XXXXX, znaleckým posudkom Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Bratislava, zápisnicou o vydaní veci, zápisnicou o zadržaní a záznamom hliadky pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva PZ XXXXX.

XXXXX a XXXXX zhodne potvrdili, že v uvedený deň vykonávali hliadkovú činnosť na ulici A. Hlinku v Trnave, kde z vedľajšej ulice A. Sládkoviča odbočilo

vozidlo na hlavnú cestu na ulicu A. Hlinku, a to bez toho, aby zastavilo na značke Stop a dalo prednosť idúcim vozidlám. Išli za daným vozidlom a zastavili ho prostredníctvom svetelného signálu stop pri bare Tomi mix. Po zastavení pristúpili k vozidlu, ktoré viedol asi 30 ročný vodič, ktorý im na požiadanie predložil doklady, podľa ktorých zistili, že ide o XXXXX. Vodič stiahol okno na vozidle odkiaľ zacítili silný marihuanový zápach, preto sa opýtali, či má pri sebe nejaké drogy. Vodič sa priznal, že má pri sebe drogy a dobrovoľne vydal jednu cigaretu a igelitové vrečko so sušinou. Predmetné skutkové okolnosti vyplývajú tiež z úradného záznamu policajnej hliadky.

Obvinený XXXXX dňa 11.08.2016 v čase o 21.25 hodine podľa zápisnice dobrovoľne vydal 1 ks cigarety s obsahom neznámej zelenej sušiny a 1 ks vrečko s obsahom neznámej sušiny a v rovnakom čase bol zadržaný policajtom.

Podľa znaleckého posudku KEÚ BA, ČES : PPZ-KEU-BA-EXP-2016/11670, ručne šúľaná cigareta obsahovala zmes konope a tabaku s celkovou hmotnosťou 254 mg a s koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 4,0% hmotnostných, obsahujúce 10 mg THC, čo sa považuje za jednu obvykle jednorazovú dávku drogy. Zaistený igelitový sáčik obsahoval konope s hmotnosťou 811 mg, s priemernou koncentráciou THC 11,9 % hmotnostných, obsahujúce 97 mg THC, čo sa považuje za minimálne tri obvykle jednorazové dávky drogy. Rastliny rodu Cannabis sú zaradené do I. skupiny omamných látok.

Dokazovaním, ktoré bolo realizované v priebehu prípravného konania, bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, ktorým po subjektívnej i objektívnej stránke naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, pretože mal neoprávnene v držbe po určitú dobu omamnú látku v množstve zodpovedajúcom štvornásobku obvykle jednorazovej dávky na použitie, a to pre osobnú spotrebu.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu,
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí skúšobná doba na jeden až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Obvinený sa k spáchaniu skutku kladeného mu za vinu priznal, súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania, o jeho priznaní nie sú žiadne

pochybnosti, keďže bolo slobodné, vážne a zrozumiteľné. Pri prečine nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona je horná hranica trestnej sadzby päť rokov. Obvinený nebol doteraz súdne trestaný, bol postihnutý za priestupky na úseku cestnej dopravy. Nie je voči nemu vedené iné trestné stíhanie, je zamestnaný v spoločnosti Slovastav Bratislava. V predmetnej trestnej veci sú splnené zákonné podmienky na postup – rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 Trestného poriadku, škoda trestnou činnosťou nebola spôsobená.

Vzhľadom na osobu páchatelia s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu som dospela k záveru, že takéto rozhodnutie možno dôvodne považovať za dostačujúce.

V záujme zabezpečenia nápravy obvineného a zaistenia súladu jeho správania so zákonom, s prihliadnutím na závažnosť a charakter trestného činu, osobu obvineného a skutkové okolnosti mu bola určená skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil.

Právoplatnosťou takého rozhodnutia potom nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania. V opačnom prípade bude rozhodnuté, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Marcinkechová
prokurátorka