



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 4 Pv 312/15/2207
EEČ: 2-21-33-2016

Trnava 02.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 16
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca marec 2015 vrátane až do februára 2016 vrátane, si v okrese Hlohovec a ani na iných miestach na území Slovenskej republiky, riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť voči synovi XXXXX, nar. XXXXX, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine a ktorej rozsah bol stanovený rozsudkom Okresného súdu Trnava č.k. 26C/316/2013-22 zo dňa 28.01.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.10.2014, tak, že je povinný prispievať na výživu syna XXXXX vo výške 75,- € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, hoci vedel o existencii svojej vyživovacej povinnosti, túto si vôbec neplnil, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 900,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Hlohovec, sp. zn. ČVS: ORP-1452/HC-TT-2015 zo dňa 21.09.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli k veci vypočutí obvinený XXXXX a poškodená XXXXX a zároveň boli zadovážené listinné doklady a to rozsudok Okresného súdu Trnava, sp. zn. 26C 316/2013-22 zo dňa 28.01.2014, ktorým bola chválená rodičovská dohoda a výživné bolo stanovené otcovi na mal. XXXXX vo výške 75,- eur mesačne, šekové poukážky preukazujúce platenie výživného ešte v roku 2014 a vo februári 2015, rodný list mal. XXXXX Ďalej boli zadovážené správy k osobe obvineného - správa Sociálnej poisťovne XXXXX, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správy od zamestnávateľov obvineného ohľadom jeho príjmov, odpis registra trestov, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov a napokon tiež správy o povesti na obvineného.

Na základe zistených dôkazov bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX dňa 17.01.2016 vypovedal, že naposledy zaplatil výživné asi v mesiaci marec 2015. Od tej doby neplatí. Neplatí preto, lebo je nezamestnaný. Nepracuje od septembra roku 2015. Do septembra 2015 mal príjem 10180,- KČ. V súčasnej dobe nemá žiaden príjem. Od septembra 2015 je nezamestnaný a nie je evidovaný na úrade práce. Teraz však brigáduje a má príjem okolo 9000,- KČ. Syna nenavštevuje, pretože nemá na neho žiaden kontakt, nevie, kde sa nachádza. Urobí všetko preto, aby dlh zaplatil.

Poškodená XXXXX pri výsluchu dňa 28.01.2016 vypovedala, že obvinený si súdom stanovenú výživováciu povinnosť neplní od marca 2015 až do mesiaca február 2016 vrátane. Za toto obdobie jej obvinený neposlal ani jednu splátku a celkovo jej dlží sumu 900,- eur. S obvineným nie je v kontakte, o syna sa nezaujíma, nestretávajú sa a ani mu nekupuje žiadne veci.

Poškodená vo svojej ďalšej výpovedi dňa 26.02.2016 uviedla ohľadom dlhu na výživnom, že obvinený jej dňa 22.02.2016 zaslal na jej účet sumu 900,- € a teda dlh na výživnom považuje za splatený v celej výške.

Z výsluchu poškodenej vyplynulo, že obvinený zaplatil dlh na výživnom za obdobie od mesiaca marec 2015 vrátane do mesiaca február 2016 vrátane, keď obvinený jednorazovým vkladom dňa 22.02.2016 uhradil celý dlh vo výške 900,- eur (12 mesiacov x 75,- eur).

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr,

než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vykonaným dokazovaním a to výpoveďou obvineného a poškodenej bolo preukázané, že obvinený dodatočne zaplatil celé dlžné výživné a tak si splnil svoju povinnosť uloženú mu zákonom o rodine, pričom predchádzajúce neplatenie vyživovacej povinnosti nemalo na oprávnené dieťa trvalo nepriaznivé následky, v dôsledku čoho zanikla trestnosť činu.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Erika Bašová
prokurátorka