



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA**  
**Vajanského 22, 918 67 Trnava 1**

Číslo: 2 Pv 562/16/2207-10  
EEČ: 2-21-347-2017

Trnava 03.05.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3027/10 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený si v období od júna 2016 do marca 2017 vrátane, v Trnave a ani inde na území Slovenskej republiky, ako otec maloletej XXXXX, nar. XXXXX, riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine a rozsah ktorej mu bol stanovený rozsudkom Okresného súdu Trnava pod č.k. 20P 126/2011-57 zo dňa 10. 10. 2011, právoplatného dňa 03. 11. 2011 na základe ktorého je povinný prispievať na dcéru XXXXX sumou vo výške 130,-€ mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, pričom obvinený vedel o svojej vyživovacej povinnosti a túto si pravidelne a v plnej výške neplnil, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 370,- eur, pričom obvinený nevyužil všetky svoje možnosti a schopnosti k nájdeniu si stáleho zamestnania s pravidelným príjmom, privyrábal si iba brigádne a do evidencie uchádzačov o zamestnanie sa nezaevidoval,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Trnava, sp. zn. ČVS: ORP-2072/TT-TT-2016 zo dňa 09.02.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli k veci vypočutí obvinený XXXXX a poškodená XXXXX a zároveň boli zadovážené listinné doklady a to rozsudok Okresného súdu Trnava, sp. zn. 20P/126/2011 zo dňa 10.10.2011, ktorým bolo obvinenému zvýšené výživné na mal. XXXXX na sumu 130,- eur mesačne, ktoré je obvinený povinný platiť k rukám matky, rodný list mal. Viktórie a potvrdenie o návšteve školy maloletou. Ďalej boli zadovážené listiny k osobe obvineného XXXXX - odpis registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov, výpis zo živnostenského registra, správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX-XXXXX, správa zo Sociálnej poisťovne, správa o vlastníckych vzťahoch obvineného a správa o vlastníckych vzťahoch.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 24.02.2017 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na dcéru XXXXX. Vyživovaciu povinnosť si neplnil z dôvodu, že nemal dostatok finančných prostriedkov. Je živnostník, ale živnosť nevykonáva, bez práce je už od septembra 2015. Jeho čistý mesačný príjem je cca 200,- eur. Túto sumu si zarobí rôznymi brigádami. Výživné za mesiac február uhradil dňa 22.02.2017 vo výške 130,- eur a dlh na výživnom vo výške 370,- eur by vedel uhradiť do konca marca 2017.

Poškodená XXXXX vo výsluchu zo dňa 06.03.2017 vypovedala, že obvinený si neplní vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX a o dcéru sa nijakým spôsobom nezaujíma, nekupuje jej ošatenie alebo stravu, nie je s ňou vôbec v kontakte. Výživné neplatí od júna 2016 a vyživovaciu povinnosť si začal plniť až od mesiaca október 2016, kedy poslal sumu 130,- eur, v novembri 2016 poslal sumu 230,- eur, v decembri 2016 sumu 130,- eur, v januári 2017 sumu 180,- eur, vo februári 2017 poslal 130,- eur. Naprie tomu, že obvinený začal výživné platiť, dlhuje na výživnom sumu 370,- eur. Za marec 2017 ešte výživné neobdržala.

Poškodená pri výsluchu dňa 31.03.2017 uviedla, že dňa 20.03.2017 obdržala od obvineného XXXXX výživné za marec 2017 vo výške 130,- eur a taktiež do obvineného obdržala dňa 31.03.2017 zvyšný dlh na výživnom vo výške 370,- eur. Ku dňa 31.03.2017 má obvinený vyplatené celkové výživné za obdobie od júna 2016 do marca 2017 a teda nemá žiaden dlh na výživnom.

Na základe zistených dôkazov bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Obvinený však ku dňu 31.03.2017, podľa výpovede poškodenej, uhradil sumu vo výške 370,- eur, čím splatil celý dlh na výživnom do marca 2017 vrátane.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu

zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vykonaným dokazovaním a to výpoveďou obvineného a poškodenej bolo preukázané, že obvinený dodatočne zaplatil celé dlžné výživné a tak si splnil svoju povinnosť uloženú mu zákonom o rodine, pričom predchádzajúce neplatenie vyživovacej povinnosti nemalo na oprávnené dieťa trvalo nepriaznivé následky, v dôsledku čoho zanikla trestnosť činu.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Erika Bašová  
prokurátorka