



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 4 Pv 280/16/2207-1
EEČ: 2-21-64-2016

Trnava 24.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca marec 2015 až do mesiaca august 2016 vrátane, si ako matka maloletého XXXXX, nar. XXXXX, v okrese Hlohovec a ani na iných miestach na území Slovenskej republiky, riadne neplní vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva zo zákona o rodine a ktorej rozsah bol stanovený rozsudkom Okresného súdu Trnava pod č.k. 14P/41/2014-60 zo dňa 21.01.2015, právoplatným dňa 06.03.2015 tak, že je povinná prispievať na výživu maloletého XXXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima (suma 27,13 €) vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, trvale bytom Hlohovec, Hlohová č. 103/12, hoci vedela o existencii svojej vyživovacej povinnosti, túto si vôbec neplnila, pričom obvinená v tomto období pracovala a mala príjem umožňujúci jej plniť si vyživovaciu povinnosť a o toto zamestnanie následne došla vlastnou vinou, čím jej vznikol dlh na výživnom vo výške 488,34 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Hlohovec, sp. zn. ČVS: ORP-1180/HC-TT-2016 zo dňa 29.06.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli k veci vypočutí obvinená XXXXX a poškodený XXXXX a zároveň boli zadovážené listinné doklady a to rozsudok Okresného súdu Trnava, sp. zn. 14P 41/2014-60 zo dňa 21.01.2015, rodný list mal. XXXXX, potvrdenie o návšteve školy. Ďalej boli zadovážené listiny k osobe obvinenej XXXXX - správa Sociálnej poisťovne, správa od spoločnosti R-servis, s.r.o., ktorá bola zamestnávateľom obvinenej, správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Hlohovec, správa o vlastníckych vzťahoch obvinenej, odpis registra trestov, napokon tiež správy o povesti na obvinenú.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi dňa 04.07.2016 uviedla, že si je plne vedomá toho, že má mesačne prispievať sumou 27,13 € na výživné na syna XXXXX. Je si vedomá toho, že neplatí výživné od mesiaca marec 2015 až doteraz. Ak sa všetko podarí, bude zamestnaná v Peugeot v Trnave. Bola na pohovore a čaká na odpoveď. Ak by sa zamestnala, dlžnú sumu zaplatí.

Dňa 04.07.2016 bol vypočutý poškodený XXXXX, ktorý k výške dlhu na výživnom uviedol, že obvinená si výživovaciú povinnosť riadne neplní. Nezaplatila žiadnu čiastku z jej celkového dlhu. S obvinenou majú momentálne dobré vzťahy a so synom sa dohodli, že jej dajú poslednú šancu. Toho času obvinená býva s nimi, prejavuje záujem zamestnať sa.

Na základe zistených dôkazov bolo dostatočne preukázané, že obvinená XXXXX sa dopustila prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Dňa 03.08.2016 bola opätovne vypočutá obvinená XXXXX, ktorá uviedla, že dňa 26.07.2016 za platila sumu 500,- € v hotovosti do rúk XXXXX, čím splatila svoj dlh na výživnom vo výške 488,34 € za obdobie od marca 2015 do augusta 2016.

Opätovne bol vypočutý aj poškodený XXXXX, ktorý potvrdil, že obvinená dňa 26.07.2016 zaplatila čiastku vo výške 500,- € v hotovosti k jeho rukám, čím považuje dlžné výživné za obdobie od marca 2015 do augusta 2016 za splatené. Keďže úhrada bola v hotovosti, dokladom o úhrade nedisponuje.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vykonaným dokazovaním a to výpoveďou obvinenej a poškodeného bolo preukázané, že obvinená dodatočne zaplatila celé dlžné výživné a tak si splnila svoju povinnosť uloženú jej zákonom o rodine, pričom predchádzajúce neplatenie vyživovacej povinnosti nemalo na oprávnené dieťa trvalo nepriaznivé následky, v dôsledku čoho zanikla trestnosť činu.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Erika Bašová
prokurátorka