



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 2 Pv 112/15/2207
EEČ: 2-21-66-2016

Trnava 21.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 4.5.2015 spisová značka 2 Pv 112/15/2207, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 26.01.2015 v čase o 02.15 hod. v XXXXX na ul. XXXXX v budove XXXXX XXXXX počas vykonávania osobnej prehliadky, po predchádzajúcom obmedzení osobnej spoloby podľa § 85 ods. 1 Trestného poriadku vo vrecku bundy na rukáve bolo nájdené igelitové vrecko o rozmeroch 4 x 7,3 cm s neznámou látkou, pričom uviedol, že sa jedná o marihuanu, ktorú má už dlhšie pre seba, pričom podľa znaleckého posudku z Kriminalisticko-expertízneho ústavu PZ Bratislava vyplýva, že

sa jedná o rastlinný materiál – rastlinu rodu Cannabis s hmotnosťou 698 mg obsahujúce viac ako 20 mg účinnej látky THC, čo zodpovedá obvykle 2 (dvom) jednorázovým dávkam drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 4.5.2015, spisová značka 2 Pv 112/15/2207, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Trnave zo dňa 04.05.2015, sp. zn. 2 Pv 112/15/2207 – 10 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných látok a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a súčasne bola obvinenému v zmysle § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia, t.j. dňom 04.06.2015. Skúšobná doba uplynula dňa 04.06.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby boli do spisového materiálu vyžiadané správy na obvineného, pričom bol zároveň aktualizovaný aj odpis z registra trestov obvineného. Z uvedených spisových materiálov som zistil, že obvinenému bola dňa 29.08.2015 uložená sankcia pokuta 10€ za porušenie pravidiel cestnej premávky, keď sa obvinený dopustil priestupku podľa § 16 ods. 4 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov. Bez ohľadu na túto skutočnosť obvinený viedol v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania riadny život a iného trestného činu sa nedopustil. Na základe uvedeného teda neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by bránili vydaniu uznesenia o osvedčení sa.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyššie uvedených dôvodov som dospel k záveru, že u obvineného sú naplnené zákonné podmienky na rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Peter Mikuláš
prokurátor