



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 4 Pv 212/17/2207-9
EEČ: 2-21-672-2017

Trnava 28.09.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, 921 01 XXXXX
povolanie: výrobný pracovník
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v období od 29. júla 2016 do 15. marca 2017 v XXXXX na XXXXX ulici v rodinnom dome s číslom 2186/16, po tom ako spoločnosť Slovenský plynárenský priemysel a.s. XXXXX dňa 8.7.2016 odstúpila od zmluvy o združenej dodávke plynu evidenčné číslo 9105752364 uzavretej s obvinenou, ktorá si odstúpenie od zmluvy riadne prevzala dňa 13.7.2016, bez uzavretej platnej zmluvy o dodávke plynu neoprávnene odoberala zemný plyn v celkovom množstve 2249 m³ pre potreby svojej domácnosti až do demontáže meradla a uzavretia plynovej prípojky, čím spôsobila spoločnosti SPP distribúcia, a.s. XXXXX XXXXX škodu vo výške 710,38€.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku ukladám obvinenej XXXXX v zmysle dohody o uznaní dlhu a o plnení dlhu v splátkach č. 141/2017/SPP-D zo dňa 24.5.2017, najneskôr však do konca skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania, nahradiť poškodenej spoločnosti SPP distribúcia, a.s. XXXXX XXXXX IČO: 35910739 škodu vo výške 710,38€.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS: ORP-1303/HC-TT- 2017 zo dňa 28.6.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinená odo dňa 29.07.2016 do dňa 15.03.2017 v XXXXX, na ul. XXXXX v rodinnom dome so súpisným číslom 2186/16, na ktorom bolo namontované meradlo plynu č. 713761204113, bez uzavretej platnej zmluvy o dodávke plynu neoprávnene odoberala zemný plyn od spoločnosti SPP distribúcia, a.s. XXXXX XXXXX IČO: 35910739, čím tak svojim konaním spôsobila neoprávneným odberom plynu v množstve 2249 m³ škodu spoločnosti SPP distribúcia, a.s. XXXXX XXXXX IČO: 35910739 vo výške 710,38€.

Obvinená XXXXX (č.l. 6-8) sa v prípravnom konaní v celom rozsahu priznala k spáchaniu skutku a trestného činu, pre ktoré jej bolo vznesené obvinenie. Od roku 2015 býva s mamou a svojimi deťmi na adrese XXXXX v XXXXX, kde má podpísanú nájomnú zmluvu s pánom XXXXX. Podľa zmluvy má ona platiť vodu, plyn, elektrinu, káblovú televíziu a internet. Dňa 13.7.2016 si prevzala z SPP odstúpenie od zmluvy o dodávke plynu, k čomu došlo z dôvodu, že mala nedoplatky z odberu plynu. Napriek odstúpeniu od zmluvy plyn naďalej odoberala bez platnej zmluvy, nakoľko potrebovali kúriť a deťom musela variť. V domácnosti používala plynový kotol a plynový sporák. Plyn takto neoprávnene odoberala až do dňa 15.3.2017, kedy jej pracovníci SPP, ktorým umožnila vstúpiť na pozemok, demontovali meradlo. Už predtým jej chodievali upomienky, že ak nezaplatí dlh, tak ju prídu odpojiť. Aj v období pred dátumom 15.3.2017 k nej chodili plynári, aby vykonali demontáž meradla, pričom vtedy buď nebola doma alebo ich nepustila na pozemok, keďže bola zima a potrebovala kúriť. Po uhradení pôvodného dlhu v apríli 2017 uzavrela dňa 18.4.2017 novú zmluvu o dodávke plynu. Po demontáži meradla jej prišlo vyúčtovanie škody vo výške 710,38€ za neoprávnený odber zemného plynu bez zmluvy. So spoločnosťou SPP uzavrela dohodu o splátkach, v období od mája do augusta 2017 uhradila štyri splátky po 50€. Súhlasila s postupom podľa § 216 Trestného poriadku.

Splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti SPP distribúcia a.s. XXXXX (č.l. 13-18) potvrdil, že dňa 15.3.2017 v čase asi o 16.45 hodine na adrese XXXXX 2186/16, kde bolo odberné miesto registrované na osobu XXXXX, vykonal kontrolu a následnú demontáž meradla odberu plynu č. 713 761204113. Demontáž bola vykonaná z dôvodu, že na uvedenej adrese nebola platná zmluva o dodávke zemného plynu, a to od dátumu 29.7.2016. Odberateľ XXXXX si neplnila finančné záväzky, preto Slovenský plynárenský priemysel jednostranne odstúpil od zmluvy dňa 8.7.2016, XXXXX si prevzala odstúpenie dňa 13.7.2016. Obvinená neoprávnene odoberala zemný plyn v období od 29.7.2016 do 15.3.2017, pričom za 230 dní bol

celkový neoprávnený odber plynu v množstve 2249 m³, čím spôsobila škodu vo výške 710,38€. V čase demontáže meradla dňa 15.3.2017 bol vykonaný odpočet so stavom 6444 m³. K demontovaniu meradla došlo až v označený deň z toho dôvodu, že meradlo plynu mala XXXXX umiestnené vo fasáde rodinného domu vo dvore za oplotením a tak nebolo voľne prístupné, pri predchádzajúcich pokusoch o vykonanie odpočtu neotvárala. Dňa 18.4.2017 uzavreli s obvinenou novú zmluvu o dodávke plynu, dňa 24.5.2017 s obvinenou uzatvorili dohodu o splátkach dlhu vo výške 710,38€ formou mesačných splátok po 50€ od mája 2017 a poslednou splátkou v júli 2018 vo výške 10,38€. Obvinená od mája 2017 svoj dlh mesačne vo výške 50€ spláca. Súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania, uplatnil si nárok na náhradu škody vo výške 710,38€.

Obvinená je usvedčovaná zo spáchania stíhaného skutku okrem vlastného priznania a svedeckej výpovede zástupcu poškodenej spoločnosti, tiež zadováženými listinnými dôkazmi, ako sú trestné oznámenie, výpis z listu vlastníctva č. 6883 katastrálne územie XXXXX, výpočet škody spôsobenej neoprávneným odberom zemného plynu, výpis odberného miesta, vyúčtovanie škody zaslané obvinenej montážny list meradla, zápis z odpočtu a demontáže, fotodokumentácia z odpočtu a demontáže, zmluvy o združenej dodávke plynu č. 9105752364 a č. 9106236888, odstúpenie od prvej zmluvy o dodávke plynu s doručenkou od obvinenej, dohoda o uznaní dlhu a jeho plnení v splátkach, doklady z vkladov hotovosti na bankový účet.

Dokazovaním realizovaným v priebehu prípravného konania bolo dostatočne preukázané, že obvinená XXXXX spáchala skutok, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie, a svojim konaním z hľadiska objektívnej i subjektívnej stránky naplnila zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona, pretože úmyselne odňala vec z dispozície oprávnenej osoby so zámerom nakladať s ňou ako so svojou vlastnou a čin spáchala na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu,
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku obvinenému, ktorý uzavrel s poškodeným dohodu o náhrade škody, sa v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uloží, aby škodu v priebehu skúšobnej doby uhradil.

Obvinená sa k spáchaniu skutku kladeného jej za vinu priznala, súhlasila s podmiennečným zastavením trestného stíhania, o jej priznaní nie sú žiadne pochybnosti, keďže bolo slobodné, vážne a zrozumiteľné. Pri prečine krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona je horná hranica trestnej sadzby dva roky a teda neprevyšuje päť rokov. Obvinená nebola doteraz súdne trestaná, ani postihnutá za priestupok na úseku všeobecnej vnútornej správy, nie je voči nej vedené iné trestné stíhanie, je zamestnaná. V predmetnej trestnej veci sú splnené zákonné podmienky na postup – rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 Trestného poriadku. Obvinená uzavrela s poškodenou spoločnosťou dohodu o uznaní dlhu a o plnení dlhu v splátkach č. 141/2017 /SPP-D, ktorá svojim obsahom a charakterom predstavuje dohodu o náhrade škody.

Vzhľadom na osobu obvinenej s prihliadnutím na jej doterajší život a na okolnosti prípadu som dospel k záveru, že takéto rozhodnutie možno dôvodne považovať za dostačujúce. Obvinená už začala plniť dohodu o náhrade škody, keď zaplatila prvé štyri splátky v súhrnnej výške 200€.

V záujme zabezpečenia nápravy obvinenej a zaistenia súladu jej správania so zákonom, s prihliadnutím na závažnosť a charakter trestného činu, osobu obvinenej a skutkové okolnosti jej bola určená skúšobná doba v trvaní jedného roka.

Ak obvinená v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie podmiennečne zastavil, že sa obvinená osvedčila.

Právoplatnosťou takého rozhodnutia potom nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania. V opačnom prípade bude rozhodnuté, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Bednárík
prokurátor