



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 1 Pv 477/17/2207-20
EEČ: 2-21-683-2018

Trnava 20.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1373/7 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený od marca 2011 až do júna 2018 vrátane, v meste Hlohovec a ani na iných miesta na území Slovenskej republiky, riadne a včas neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, študentovi Univerzity XXXXX v Banskej Bystrici a to i napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva zo zákona o rodine a jej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Piešťany č.k. 4P 152/2008-147 zo dňa 17.02.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.03.2011 a na základe ktorého mal prispievať na syna XXXXX sumou 132,- eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred a následne mu bola vyživovacia povinnosť znížená rozsudkom Okresného súdu Piešťany, č.k. 10 P/170/2012-101 zo dňa 19.09.2013 s právoplatnosťou dňom 05.04.2014 a to na sumu 80,- eur mesačne s účinnosťou od 01.08.2012, ktoré je povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám syna XXXXX, bytom XXXXX, obvinený hoci vedel o existencii svojej vyživovacej povinnosti, túto si riadne a včas neplnil, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 2401,89 eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Trnava, odboru kriminálnej polície, ČVS: ORP-1091/1-VYS-TT-2017Ta zo dňa 19.09.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli k veci vypočutí obvinený XXXXX a poškodení XXXXX a XXXXX Zároveň boli zadovážené listinné doklady a to rozsudok Okresného súdu TPiešťany č.k. 4P 152/2008-147 a 10 P/170/2012-10, rodný list syna XXXXX a potvrdenie o návšteve školy a správy na obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, uviedol, že momentálne nikde nepracuje, je evidovaný na úrade práce, ale má veľké zdravotné problémy a kvôli tomu nedokáže nikde pracovať. Je vlastníkom 1/8 bytu v Senici a vlastní nejaké pozemky v katastri obce Jablonice, ktoré má však blokované exekútorom a nemôže s nimi nakladať. Jeho príjem pozostáva z invalidného dôchodku vo výške 155,60 eur. Jeho náklady na život tvoria nájomné vo výške 108,- eur, energie vo výške 90,- eur, s ktorými mu pomáha kamarátka, s platením za stravu a ošatenie mu pomáha mama, brat. Platí tiež 26,- eur ročne za odvoz odpadu a okolo 40,- eur mesačne za lieky. Mal niekoľko úrazov hlavy a následkom nich trpí organickými zmenami na mozgu od roku 2009. Mal tiež prasknutú chrbticu, zlomenú panvu a má zníženú pohyblivosť chrbtice. Berie lieky na tlak, antidepresíva, na migrény, lieky od bolesti a mnoho ďalších. K výpovedi priložil aj správy o svojom zdravotnom stave. Do roku 2015 platil na syna XXXXX mesačne vo výške 40,- eur, ale odvtedy platí už iba 1,- euro mesačne na účet, ktorý mu určil Okresný súd Piešťany. Viac peňazí nemá, posielal maximum, čo môže. Priložil potvrdenie, že chodí na rekvalifikačný kurz na zvérača. Podal aj návrh na zníženie výživného.

Svedok - poškodený XXXXX vypovedal, že jeho otec si neplní riadne vyživovaciu povinnosť a priložil výpis z účtu jeho matky vo VÚB banke, kde doteraz jeho otec posielal sumu 1,- euro. Od septembra 2016 poberá náhradné výživné z úradu práce. Strednú škodu ukončil v roku 2014 maturitnou skúškou a následne začal študovať od septembra 2014 na Univerzite v Banskej Bystrici. Je aktívny športovec, venuje sa vzpieraniu, je aj v slovenskej reprezentácii. Nevie sa vyjadriť k majetkovým pomerom otca, ani či niekde pracuje. Zároveň splnomocnil svoju matku na zastupovanie v trestnom konaní.

Svedkyňa - poškodená XXXXX uviedla, že obvinený o syna od jeho narodenia neprejavoval žiadny záujem. Vyživovacia povinnosť bola obvinenému určená rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp.zn. 4P/152/2008 vo výške 132,- eur s právoplatnosťou od 17.03.2011 a bolo mu vyčíslené aj zročné výživné. Výživné si vymáhajú cestou exekútora, avšak nič vymožené nebolo. Obvinený si podal návrh na zníženie výživného voči synovi XXXXX a vyživovacia povinnosť mu bola znížená na sumu 80,- eur mesačne s účinnosťou od 1.8.2012. Vyživovaciu povinnosť si riadne neplní. Posiela výživné vo výške 1,- euro, aj to nie každý mesiac. V roku 2011

posielal každý mesiac po 39,83 eur, v roku 2012 poslal od januára do júla mesačne po 39,83 eur, potom od augusta do decembra posielal mesačne po 40,- eur. V roku 2013 posielal každý mesiac okrem novembra po 40,- eur, v roku 2014 poslal v januári a v marci po 40,- eur a od apríla 2014 posielal len 1,- eur mesačne, aj to nie každý mesiac. Obvinený syna nenavštevuje, nekontaktuje. Za obdobie od 17.03.2011 doteraz obvinený dlhuje na bežnom výživnom na syna XXXXX sumu 5.927,- eur. Platby realizoval vždy vkladom na jej účet. Syn študoval na športovom gymnáziu v Trenčíne a od septembra 2014 začal študovať na Univerzite v Banskej Bystrici. Obvinený vie, že syn študuje na vysokej škole, nakoľko je to uvedené v poslednom rozsudku o určení vyživovacej povinnosti.

Pri ďalšom výsluchu dňa 28.05.2018 poškodená uviedla, že obvinený jej dňa 22.05.2018 poslal na účet sumu 4000,- eur ako výživné pre syna. Cestou exekúcie jej žiadne peniaze vymožené neboli. Obvinenému zostal dlh na výživnom vo výške 2.401,89 eur.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu Piešťany sp.zn. 4P 152/2008, ktorým bolo určené výživné obvinenému vo výške 132,- eur, ako aj rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp.zn. 10P/170/2012 o znížení výživného zo dňa 19.9.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.04.2014. Okresný súd obvinenému znížil vyživovaciu povinnosť zo sumy 132,- eur mesačne na sumu 80,- eur mesačne, pričom na jednej strane prihliadal na zdravotný stav XXXXX, na druhej strane prihliadol na skutočnosť, že obvinený je podielovým spoluvlastníkom lesných pozemkov a ornej pôdy, ktoré tak mohol odpredať a zabezpečiť si prostriedky na platenie výživného, ako aj na skutočnosť, že o svojho syna neprejavoval záujem a na jeho výživu neprispieval ani inou formou.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Senica bolo preukázané, že obvinenému bola počas evidencie uchádzačov o zamestnanie ponúknuté vhodné pracovné miesto, avšak sám obvinený 22.7.2015 požiadal o vyradenie z evidencie uchádzačov o zamestnanie. Opätovne sa zaevidoval dňa 10.01.2017, pričom mu znova bolo ponúknuté vhodné pracovné miesto.

Zároveň boli vyžiadané rozhodnutia Sociálnej poisťovne o priznaní invalidného dôchodku od 03.07.2013. Z týchto rozhodnutí vyplýva, že pokles pracovnej schopnosti sa u obvineného postupne znižoval a to zo 45 % na 55 % v súčasnej dobe a podľa priloženého posudku k invalidite môže byť obvinený zaradený na trhu práce na pracovisku bez úkolu a zmennosti. Rekvalifikácia odporúčaná nebola.

Na základe zistených dôkazov bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, nakoľko si neplnil vyživovaciu povinnosť na syna Viktora po dlhší čas a vznikol mu dlh na výživnom vo výške 2401,89 eur, pričom obvinený nevyužil všetky možnosti k nájdeniu si stáleho pracovného miesta a žije iba z dávok v hmotnej núdzi a čiastočného invalidného dôchodku napriek tomu, že z úradu práce mu bolo ponúknuté vhodné pracovné miesto.

Po predložení spisu s návrhom na podanie obžaloby obvinený XXXXX zaslal na Okresnú prokuratúru Trnava výpisy zo svojho účtu, podľa ktorých uhradil dlh na

výživnom a to dňa 4.6.2018 vo výške 1.600,- eur a dňa 21.6.2018 vo výške 882,- eur. Obvinený teda zaplatil celý dlh na výživnom do konca mesiaca jún 2018 vrátane.

Telefonickým dopytom na poškodenú Dašu Nikodemovú bolo potvrdené, že prijala vyššie uvedené úhrady výživného a obvinený teda nemá žiaden dlh na výživnom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vykonaným dokazovaním a to výpoveďou obvineného, poškodenej a najmä priloženými výpismi z účtu bolo preukázané, že obvinený dodatočne zaplatil celé dlžné výživné a tak si splnil svoju povinnosť uloženú mu zákonom o rodine, pričom predchádzajúce neplatenie vyživovacej povinnosti nemalo na oprávnené dieťa trvalo nepriaznivé následky, v dôsledku čoho zanikla trestnosť činu.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Erika Bašová
prokurátorka