



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 3 Pv 26/16/2207-2
EEČ: 2-21-72-2016

Trnava 19.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 369, Slovensko

povolanie: SZČO

väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 37, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

obvinený XXXXX

- dňa 04.08.2016 vyhlásil, že spáchal skutok spočívajúci v tom, že dňa 20.11.2015 v čase o 19.00 hod. v meste XXXXX viedol po ulici XXXXX v smere od ulice XXXXX ako vodič osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, e.č. XXXXX, kde dostatočne nesledoval situáciu v cestnej premávke, pričom oneskorene reagoval na chodkyňu XXXXX, ktorá v tom čase už prechádzala cez priechod pre chodcov z ľavej strany na pravú stranu z pohľadu vodiča v smere od XXXXX k XXXXX, a do tejto narazil s prednou časťou motorového vozidla, čím uvedeným konaním spôsobil XXXXX zranenia ako otras mozgu, podvrtnutie krčnej chrbtice s odreninou vpravo, vykĺbenie kľúčno-lopátkového kĺbu vpravo, pomliaždenie hlavy v spánkovo-temennej oblasti vpravo, tržná rana hornej pery úst vpravo, voľný vzduch v hrudníku (pneumothorax), voľné tekutiny (

fluidothorax), pomliaždenie hrudníka vpravo a natrhnutie vnútorného postranného väzu kolena vpravo, ktoré si vyžiadali hospitalizáciu, lekárske ošetrenie a liečenie v celkovej dĺžke najmenej 4 (štyri) týždne, pričom svojim konaním porušila ustanovenia § 4 ods. 1 písm. e), písm. f) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov,

- dňa 25.11.2015 urobil iné opatrenie na náhradu škody

dňa 04.08.2016 zložil na účet Krajskej prokuratúry v Trnave peňažnú sumu vo výške 400,- € určenú na všeobecne prospešné účely, a to 50% z uvedenej sumy určil na pomoc obetiam trestnej činnosti a 50% zo sumy určil občianskemu združeniu s názvom XXXXX, číslo účtu: XXXXX IBAN: XXXXX, vedený v spoločnosti XXXXX

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 369, Slovensko
povolanie: SZČO
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Trnave pod spisovou značkou ORP-6/DI-TT-2016.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.11.2015 v čase o 19.00 hod. v meste XXXXX viedol po ulici XXXXX v smere od ulice XXXXX ako vodič osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, e.č. XXXXX kde dostatočne nesledoval situáciu v cestnej premávke, pričom oneskorene reagoval na chodkyňu XXXXX, ktorá v tom čase už prechádzala cez priechod pre chodcov z ľavej strany na pravú stranu z pohľadu vodiča v smere od XXXXX k XXXXX, a do tejto narazil s prednou časťou motorového vozidla, čím uvedeným konaním spôsobil XXXXX zranenia ako otras mozgu, podvrtnutie krčnej chrbtice s odreninou vpravo, vyklbenie kľúčno-lopatkového kĺbu vpravo, pomliaždenie hlavy v spánkovo-temennej oblasti vpravo, tržná rana hornej pery úst vpravo, voľný vzduch v hrudníku (pneumothorax), voľné tekutiny (fluidothorax), pomliaždenie hrudníka vpravo a natrhnutie vnútorného postranného väzu kolena vpravo, ktoré si vyžiadali hospitalizáciu, lekárske ošetrenie a liečenie v celkovej dĺžke najmenej 4 (štyri) týždne, pričom svojim konaním porušila ustanovenia § 4 ods. 1 písm. e), písm. f) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov,

Odôvodnenie:

Dňa 07.01.2016 vydal poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva PZ v Trnave, uznesenie ČVS: ORP-6/DI-TT-2016, ktorým podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona a následne uznesením totožnej

spisovej značky zo dňa 02.03.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním príslušného na vec vzťahujúceho sa spisového materiálu som zistil, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, pričom v danom prípade ide o prečin, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na 1 (jeden) rok. Horná hranica trestnej sadzby trestu odňatia slobody pre uvedený prečin teda neprevyšuje hornú hranicu trestu odňatia slobody uvedenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona sa dopustí ten, kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie alebo uložení mu podľa zákona.

Obvinený XXXXX pri svojom výsluchu pred povereným príslušníkom PZ, ako aj pri vykonaní mediácie pred mediačným a probačným úradníkom Okresného súdu XXXXX slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a svoje protiprávne konanie oľutoval.

Obvinený XXXXX a poškodená XXXXX súhlasili s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Poškodená XXXXX si v priebehu prípravného konania uplatnila škodu z titulu bolestného určeného na základe znaleckého posudku, ušlej mzdy a za náklady spojené s operáciou ramena.

Dňa 25.11.2015 obvinený XXXXX urobil iné opatrenie na náhradu škody, keď si splnil povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla v znení neskorších predpisov. Poistovateľovi, t.j. spoločnosti XXXXX písomne ohlásil vznik uvedenej škodovej udalosti v zákonom stanovenej lehote. Sumu za operáciu ramena

poškodenej vo výške 280,- € , nad rámec poistného plnenia, uhradil obvinený poškodenej v hotovosti.

Obvinený XXXXX na jednej strane a poškodená XXXXX na strane druhej uzavreli dňa 16.08.2016 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX zmier, sp. zn. XXXXX.

Zároveň dňa 04.08.2016 obvinený XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry v Trnave peňažnú sumu vo výške 400,- € určenú na všeobecne prospešné účely, a to 50% z uvedenej sumy určil na pomoc obetiam trestnej činnosti a 50% zo sumy určil občianskemu združeniu s názvom XXXXX Peňažná suma vo výške 400,- € je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Poškodená XXXXX pri vykonaní mediácie pred mediačným a probačným úradníkom Okresného súdu XXXXX dňa 16.08.2016 vyhlásila, že so schválením zmieru a zastavením trestného stíhania proti obvinenému súhlasí, nakoľko príslušná poisťovňa a obvinený jej nahradili v požadovanej výške škodu, ktorú jej obvinený spôsobil. Zároveň vyhlásil, že od obvineného si nebude nárokovať žiadnu inú náhradu škody v súvislosti s predmetnou trestnou vecou.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že rozhodnutie o schválení zmieru a o zastavení trestného stíhania je dostačujúce.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 215 ods. 6 Trestného poriadku obvinený a poškodený môžu proti uzneseniu o zastavení trestného stíhania okrem odseku 1 písm. g) a obvinený aj odseku 3 podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Peter Mikuláš
prokurátor