



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 4 Pv 132/16/2207-20
EEČ: 2-21-741-2017

Trnava 27.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2333/25
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený si od mesiaca október 2014 vrátane do mesiaca september 2017 vrátane, v Leopoldove a ani na iných miestach na území Slovenskej republiky, riadne neplní vyživovaciu povinnosť na svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine a rozsah ktorej mu bol stanovený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 17P/26/2014 zo dňa 26.09.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.05.2015 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 23.10.2014 a potvrdzujúcim rozsudkom Krajského súdu Trnava sp.zn. 23CoP/102/2014 zo dňa 27.04.2015, na základe ktorého je povinný platiť výživné na syna Adriána vo výške 50,-Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom Leopoldov, ul. Nádražná č. 10, obvinený hoci vedel o existencii vyživovacej povinnosti, túto si pravidelne neplnil, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od októbra 2014 vrátane do októbra 2017 vo výške 1.800,- eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Leopoldov, ČVS: ORP-367/LP-TT-2016 zo dňa 12.09.2016, bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli k veci vypočutí obvinený XXXXX a poškodená XXXXX. Zároveň boli do vyšetrovacieho spisu zadovážené listinné doklady a to rozsudok Okresného súdu Trnava sp.zn. 17P/26/2014 zo dňa 26.09.2014, opravné uznesenie Okresného súdu Trnava sp.zn. 17P/26/2014 zo dňa 23.10.2014, rozsudok Krajského súdu v Trnave sp.zn. 23CoP/102/2014 zo dňa 27.04.2015, rodný list mala Adriána a potvrdenie o návšteve školy a správy o povesti na obvineného.

Obvinený XXXXX odmietol vypovedať, nakoľko chcel do spisu doložiť doklad o tom, že nemohol plniť riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť na svojho syna Adriána. Obvinený pri opätovnom výsluchu dňa 21.08.2017 predložil doklady o zaplatení dlžného výživného - poštové poukážky, kde dňa 1.7.2017 uhradil poštovou poukážkou výživné na syna Adriána vo výške 550,- eur, dňa 21.08.2017 tým istým spôsobom uhradil sumu vo výške 200,- Eru a teda využíva ustanovenia o účinnej ľútosti a nasledujúci mesiac september 2017 uhradí aj posledné dlžné výživné vo výške 150,- eur a bežné výživné vo výške 50,- Eur.

Poškodená XXXXX vypovedala, že obvinený jej neuhradil výživné za mesiace október až december 2014, čím jej dlží výživné za rok 2014 vo výške 150,- eur. Ďalej neuhradil celý rok 2015 a január a február 2016. V mesiaci marec jej uhradil sumu 500,- eur a v mesiaci september 2016 sumu 50,- eur a v mesiaci november 2016 sumu 100,- eur.

Poškodená pri výsluchu dňa 22.09.2017 doplnila svoju výpoveď a uviedla, že obvinený jej v priebehu roka 2017 uhradil celkovú sumu vo výške 1.050,- eur, kde poslednú sumu vo výške 200,- eur zaslal prostredníctvom poštovej poukážky dňa 16.09.2017, čím vyrovnal zameškané výživné a uhradil aj bežné výživné za mesiac september 2017. Obvinený jej teda uhradil dlžné výživné v plnej výške a so zastavením trestného stíhania súhlasí. Počas doby neplatenia výživného hmotnou núdzou netrpela a ani nepožiadala o náhradné výživné.

Na základe zistených dôkazov bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Obvinený však dňa dodatočne uhradil celý dlh na výživnom, pričom uvedená skutočnosť vyplýva z predložených poštových poukážok a z výpovede poškodenej.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin

nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vykonaným dokazovaním a to výpoveďou obvineného, poškodeného a najmä priloženými poštovými poukážkami bolo preukázané, že obvinený dodatočne zaplatil celé dlžné výživné a tak si splnil svoju povinnosť uloženú mu zákonom o rodine, pričom predchádzajúce neplatenie vyživovacej povinnosti nemalo na oprávnené dieťa trvalo nepriaznivé následky, v dôsledku čoho zanikla trestnosť činu.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Erika Bašová
prokurátorka